

Sosyalist

DÜŞÜNCE ve DAVRANIŞ BİRBİRİNDEN AYRILMAZ

Haftalık Siyasal Gazete • Sahibi: Hikmet Kivılcımlı • Yıl: 1 — Sayı: 20 16 Mart 1971 Sah • Fiyatı: 100 Kuruş

ORDU KILICINI

ATTI!

Beklenen oldu. Ordu bir yol daha politikaya el koydu

Bir vahşet daha!..

Selamığesmede banka soygununda zanlı olarak yakalanan Salıman Kaya'nın Adliye'de çekilen fotoğrafları ortada. Devrimci genç yürümüyor, sürükleniyor. İki kişi koluna girmiş, bir üçlülüsü arkadaş destek vermişti.

Salıman Kaya 24 saat içinde adliyeye çıkartılması gerekirken, altı gün Emniyette şiddetli işkencelere tâbi tutulmuştur.

Salıman Kaya yapılan işkenceler sonucunda bir itiraf zaptı im-

zalandı. O kadar ki, polis olay zanlısı olarak ileri sürdüğü ve Salıman'ın suç ortağı olarak imzalatıldığı zabıtalarda açıklanan kişilerden birisi bir de-kanan belge getirdi. Diğer 2 kişi ise olay sırasında Ankara'da ol-duklarını, bir başka genç ise o gün evini taşımakta olduğunu is-patlayacak beyanlarda bulunuyorlardı.

Gençlere yapmadıkları şeyi atfetmek, korkunc ve insanlık dışı işkenceler uygulamak, egemen sınıfların sık sık başvurduğu yöntemlerdendir. Gerici güçler, iyi bilmedikleri, bütün bunların hesabını vereceklerdir.

Dr. Hikmet KIVILCIMLI
13.4.1971 İZMİR

Beklenen oldu. Ordu bir yol daha politikaya el koydu.

Öteden beri maval gibi okunan "bir martaval vardır" "Asker siyasetle uğraşmaz".

Önce neden uğraşmaz? Yasaktır da ondan. Kim koymuştur bu siyaset Ya sağın? Hiç kimse orasını düşünmez. Ötüne gelen, antika felsefenin Mutlak Hakikat tekerlemesi gibi, "akıl son kertesi odur" gibilerden bir çalım ta-kerler durur: "Asker siyasetle uğraşmamalı. Memur da siyasetle uğraşmamalı."

Ya neyle uğraşmalı? Devlet'in tepesine iki bu-çuk Finans - Kapital gö-beklisi, yahut beş on Tefeci - Bezirgan veledi oturtacaklar. Onlar yanıl-maz Papahazretleri çalı-mı ile tepeden buyura-cımlar. Altlarına dizilmiş milyonlar asker ve memur: ne ferman edilirse hiç düşünmeksiz, "Homon-golo" dedikleri makina makina adamlar gibi uy-guluyacaklar.

Maksadın nedir? Mil-yonlarca aydın kişiyi Po-litika bilmez, Toplum ya-

bancısı, insan ötesi bir uslu Halk düşmanları ka-labalığı haline getirmek-tir. Öyle yüzbinlercesi "bilgi" deyince Burjuva politikasının en domuzu ile şartlandırılmış, hepsi tepeden tırnağa dok ü-ğütülü ve silahlı kişiler ka-sım, Hint Kastları gibi kimi ayrıcalıklarla imti-yazlarla Millet dışında, Halk'a karşı dondurup otomatlaştırmaktır. En so-nunda o yaldızlı otomat-ları, tepedeki bir avuç modern ve antika Meh-râ-cı'nın (Finans - Kapital Beyleri ile Tefeci - Bezir-gân Ağaların) emrinde kö-

(Devamı 5. Sayfada)

Anadolu devrimcilerine saldırılar

KIRIKHAN, İSLAHİYE, İNEĞÖL.

Finans - Kapital son zaman-larda iyice aştı. Bir yan-dan seri cinayetlerini peş peşe sürerken, öte yandan devrim-ci gençliğe silahlı saldırılarını, talan ve yağmalarını yoğun-laştırdı. Bütün bunlar yetmez-miş gibi zaman zaman ba-vurduğu "emirteci" saldırıları nı da çoğalttı.

İşe nöresinden bakarsak ba-kalım. Egemen sınıflar karşı devrimci giddetlendirmişlerdir. Kırıkhan'da parayla tutul-muş provokatörlerin kışkırttı-ğı kandırılmış guruh'u sokak-lara saldılar. T.T.P. ve TÖS'ü-lerin binaları, işyerleri ve ken-dileri ağır saldırılara uğradı-lar.

İslahiye'de Tefeci - Bezirgân zibidillerinin örgütlediği, pa-rya la satın aldıkları bir guruh'u,

devrimcilerin dâvasına bakma-ya giden avukatlardan Orhan Barlas, Celal Doğan, öğretmen Abdurrahim Sercan'a alçakca saldırımlı Celal Doğan aya-ğından yaralanıp hastahaneye kaldırılmış. Orhan Barlas'ın gözleri kapanmış bütün vücu-du çürükler içinde zor kurtul-muşlardır. Bu saldırıdan son-ra Gaziantep'te devrimci ku-ruluslar İŞSİZLİK VE PA-HALLIKTA SAVAŞ mitingi tertiplemişlerdir. Milunge on binlerce halk katılımı İŞSİZ-LİK VE FAŞİZM'i protesto etmişlerdir.

Kırıkhan ve İslahiye olay-larından hemen sonra İneğö-l'de faşistlerin kışkırttığı kiş-i-ler gene T.T.P. ve TÖS'e saldır-dılar. İneğö'l'deki devrimcilerin işyerleri, evlerini tahrip ettiler. Kendilerini ağır surette hırpa-ladılar.

BİR TİP'Lİ DAHA ÖLDÜRÜLDÜ

Anadolu'da en koyu faşist koçullar altında çalışmakta o-lan halkçı, yurtsever, yığın kiş-i-lerden birisi daha öldürüldü. T.T.P. Amasya İl Başkanı Şe-rafettin Atalay'dan sonra sil-di de Yıldızeli bölgne sekreteri Ali Han Uluğ öldürülmüştür.

Bölgelinde aktif çalışanları (Finans-kapital ajanlarının ün-leyemediği boyutlara ulaşınan, Ali Han Uluğ evinde beyine bir kurşun yemisi olarak bi-linmektedir.

AZGIN BİR MÜTTEFİK: TEFECE - BEZİRGAN

Bütün bu olaylar, finans ka-pitalin Türkiye'deki baş mü-tefiki Babil kalıntısı, asalak tefeci - bezirgân zümre aracı-lığıyla planlanmaktadır.

Hem finans-kapital, hem de (Devamı 5. Sayfada)

Suçlu: ayağa kalk!..

Dr. Hikmet Kivılcımlı

Türkiye'nin iki büyük Başkenti: İstanbul ve Ankara'dan, en ücra ve en ucdaki Kırıkhan'a, İslahiye'ye dek her yerinde kan dökülüyor. Kan dö-kenler: Finans-Kapital parabalaları-nın yönettikleri Antika taşra Tefe-ci-Bezirgân vurguncularıdır. Kanı dökülenler: Türkiye'de insanlık ya-santı özliyen "ilericiler, devrimci gençlerdir.

PADİSAHLIKTAN PAŞALIGA

Neden?

Bunu Halk yığınlarımızın öğ-renmemeleri için sömürge üst si-niflar ve onların bezirgân politika-cıları ellerinden geleni arkalarına koymuyorlar. Üst sınıflar bir avuç soyguncudurlar. Ama, Türkiye'nin en muazzam ekonomi gücü olan Ka-pitali (Sermayeyi) ve Devleti tekel-lerinde tutuyorlar. Onun için, yenil-mez bir güçmüş gibi görünerek, her-kese gözdağı veriyorlar.

Bu açık seçik oyunda en çok aldatılanlar: "cahil Halk" değil, ne yazık ki "okur-yazar" geçinen Kapı-kulları'dır. Bu Kapıkullarının en gö-zde başı İ. İ. Paşa oluyor. Paşa 40 yıldır, kimi zükü'darda, kimi Muhale-fetto kaldı. Ama, korkunc Devlet Kapitalizmi'nin ve Devlet Kapıkul-luğu'nun vazgeçilmez başı idi. Onun için Türkiye Politikasını kimi açık-ça, kimi el altından olmak üzere, her zaman "Paşa", yahut "Paşalar" gü-ttü.

"Paşalık" Türkiye'de bir kanunla Mustafa Kemal'in sağlığında yasak edildi. O antika deyimini yerine her modern ülkede kullanılan general geçirildi. Ama, toplum gerçekliği An-tikalıktan kurtulmadıkça, onun yaşı-yan kurumlarına başka ad vermek yeter miydi? Yetmedi. "Paşa" her zaman antika Paşa kaldı. Ve halk ta, ortalıkta değişen temelli hiç bir şey göremediği için, tepedeki Kapıkul-larına "Paşam" demekten geri kal-madı.

Antika Paşalık ne anlama gelir, biliyoruz. "Paşa" sözcüğünün öztürk-çe kökü "Beşe" den gelir. "Beşe" bir Babahan'ın "büyük oğlu" demektir. Osmanlıda ilk Padisahlardan büyük oğullarına Paşa denildi. "Padisâh" adı Babahan ölünce, onun yerine Pa-sa oğlu geçmiyordu. O maka-nıza ile Türkiye'de Padisahlık kalk-tı, onun yerine hiç sessiz, sedasızca ve kimsenin yadurmasına yer kal-maksızın Paşalık geçiverdi. Antika Tefeci-Bezirgân ekonomisi ve sosyal sınıf, Türkiye'nin 500 kasabasından beşyüzünde iktidarı elinde tuttuğu-bunun başka türlü olması olur mü-y-üdü?

"DEVLETLİ" PAŞA İHAZRETLERİ

İşte İ. İ. Paşa o Antika toplum "çimimizin Modern Devletçilik biç-iminde karar kılmış yapısının en "sarsılmaz" kalıntısıdır. O kalıntıya göre "Devlet" başlıbaşına bir varlık-tır. Nereden geldiği bilinmez. Ama, gelmiş. Vardır. Öyleyse Toplumun üstünde, Sosyal Sınıfların üstünde bir varlıktır. "Ülke bütünlüğü" ne ile sağlanır? "Devletle" Öyleyse, dün "Saltanatın", bugün "Milletin" var olması, Devletin var olması demektir. Devlet elden gitti mi, ne "Millet" kalır, ne Vatan.

Bütün "Paşalıklarımızın" ve Paş-a-rikolarımızın ağızlarına bakın. Ru-hlarının içlerine girin. Ruhlarının en loş derinliklerine inin. Yalnız ve an-cak o Antika Felsefeyi bulacaksınız. Bu "felsefe"lerinde çok "esamimi" dir-ler. Yeni deyimle "çok elçenlikli" dirler. Padisâh gitmiş Paşa kalmıştır. Padisâh nasıl Devlet kubbesinin kö-

şe taşı idiye, Paşa da tıpkı öyle yalnız Devlet'i düştürür. O bir "Devletli", "Devlet" kusuşudur. Devletin te-pesine tünor. Ve aurf, başka hiç bir şeye bakmaksızın Devlet için öter.

Bu felsefelerinde Paşacıkları-mızla tartışabilir misiniz? Hayır. Oy-le bir şey, koyu müslüman için (Al-lahın var olup olmadığını tartışmak kadar onulmaz bir "küfür" olur, Devletin tartışılması. Bu felsefelerin de Paşacıklarımız "popüler" dirler de: yani en geniş halk yığınları içinde dahi en yaygın felsefe bu Devlet do-kunulmazlığı ve tartışılmazlığı pus-u-ya girmiştir.

"DEVLETLİ" FELSEFESİNİN KÖKÜ

Bu felsefenin Sosyal kökü nere-den geliyor? Tâ, 600 yıl önce kurul-muş Osmanlı Devletinin ekonomik ve sosyal yapısından. Devlet bir uzun süre Osmanlı Dirlık Düzeninde ba-yağı "Sınıflar Üstü" çalım ile Padisâh'ın kişiliğinde "Zât"laşmamış-mıydı? Paşacıklarımıza göre 60 yıl-danberi Türkiye Toplumunda de-ğişen hiç bir şey olmamıştır ve ola-maz. Saltanat gitmiş, Cumhuriyet gelmiş. Padisâh gitmiş, Paşa gelmiş. Bu da mı fark?

Padisahlığın, sunun, şurası 50 yıldır ancak "kalkındırılabilir" ol-duğu gözönünde getirilsin: 50 yıldan beri ise, Paşalığın, kanun yasakları-na aldırılmaksızın, iyice "oturtula-bilmiş" bulunduğu unutulmasın. Dev-let anlamında hangi değişikliği Ka-pi-kuluna anlatabilirsiniz?

İlk -Osmanlı (İlb-Gaazi-Şövalye) lerinin Kan örgütlü yerine geçirdik-leri ilk Dirlık Düzeni toprak ekono-misi üzerindeki Devlet, çoktan: 3-4 yü-yıldır yitilmiş. Yerine Tefeci-Bezir-gân sınıfın tahakkümü ettiği "Re-sim Düzeni" adı toprak ekonomisi üzer-indeki Devlet geçmiştir. Sonra ilkin Le-van (Komprador) Kapitalizme dayanan ecebi Finans-Kapital, sonra Tefeci-Bezirgân sınıfa dayanan yerlî Finan-Kapital tahakkümü Devleti kısıksıvrak tekelinde bağlamış...

KİM OKUR? KİM DİNLER?

Biz bu basit olmasa da apaçık olayı, daha Üniversite Ülemamızın en az beyin zarlari kalınlaşmamış Sosyal Bilimlerine, hatta "koşkin" "Bilimci Sosyalist"lerine "anlatamıyo-ruz. Paşacıklarımız, antika "Devlet felsefelerinde nasıl kınarız? Üstelik "Paşaların Paşası" sayın İ. İ. 40 yıl "Devlet" "avucu içinde" tuttuğunu sanmış, en deneyli, en ulu "Devlet Adami". Türkiye'nin Finans-Kapital sömürgeçliğinden "Bağumsuz" ve ge-çekten hür (özgür) olması için, aç-ıgiz kıvranan, kanayan Türkiye gençliğini mi dinler?

Devlet : "Sunun bunun elinde baziyce (oyuncak) olamaz" demisti Ankara İstiklal Mahkemesi "Başkanı ünlü "Kelâli" Bey (Afyon), 45 yıl önce O zamanın muzaferi, Cephe Komutanı Başvekil Paşası, 45 yıl sonra değişecek değil. Kim bu ateşli gençlik? Antika hacıağalığın Taşrada boğduğu, Modern Finans-Kapitalin Başkentlerde bin bir provokasyonla kana boyadığı gençlik: alt yanı bir avuç çoluk çocuk! Bunlar sakro-sent Devlet hazretlerine kafa tutacaklar ha?

(Devamı 5. Sayfada)

KIVILCIMLININ ANKARA KONFERANSI

Dalıı önceki sayıları-mızda, gazetenizin An-kara bürosu tarafından "Devrimci Derleniş ve Proletarya Partisi" ko-nulu bir açikoturum dü-zenlendiğini haber vermiş-tik.

Ancak, çağrılı olan-lar katılmadıkları için, açikoturum yapılamadı. Bunun üzerine, Dr. Hikmet Kivılcımlı, Anka-ra Hukuk Fakültesinde "Durum Yargılaması" konulu bir konferans ver-di.

Ayrıca, gazetenizin Ankara bürosunda, ge-şitli konular üzerinde tartışılmalı bir toplantı yapıldı.

Bu konferans ve top-lantı metinlerini bu sayı-mızın başlayarak yayı-nlayacağız.

DURUM YARGILAMASI

Sevgili Arkadaşlarım Burada kanlı biçimler almış Sınıflar Savaşı-

nın en ateşli günlerinde epeyce serinkanlı olması gereken bir "Durum Yar-gılaması" yapmak istioy-ru. Savaşın her aşamasında: "Durum Muhasebesi" de-dikleri, bir araştırı ve inceleme yapılar, ondan sonra gene savaşa geçe-rir. Ben de, kutsal İkinci Kurtuluş Savaşımızın şu aşamasında, size, birinci-yi de görmüş bir arka-damız olarak, kısa bir yargılama, durum yargı-laması yapmayı denliyo-ceğim.

Bunun nedeni: hepi-mizin bildiği konu... Siz yaşıta, hatta belki de aız-den daha küçük yaşıta-ğın, Bilimsel Sosyalizme eritiğimiz zaman: gımdı düşünüyorum, "büyük bir liymserlikle, eğer bir-gün çoğalsak, sosyalizm savaşıları olarak çoğal-ırsak, kim bilir ne bü-yük kardeşlik, sevgi ve anlaşıma içinde yeni bir

ortam yaratacağız, bu geri Türkiye'de, diye dü-şünüldük.

O ilk, biraz da ütöpik özlümüz, 50 yıl sonra bugünkü durumuyla na-sıl gerçekleştirdi? Tabii, hiç te o zamanaki ütopya ol-madı. Çünkü, biz o za-man yalnız karışımızda egemen, sömürge sınıfla-rı görebiliyorduk. Hem, yalnız karışımızda gö-re-biliyorduk. Halbuki on-lar, sonradan öğrendik ki ilimizle öyle girerler-niz ve bizi birbirimizle kurdurmak için öyle oyunlar yapıyorlar ki: onlarla dövüşmek, bizim kendi aramızda geçen gelişme-ler yanında, âdetâ zem-zemle yılanmak olurmuş. 50 yıllık deneyin böyle bir sonucu karşısında bu-lunuyoruz.

Bu sonuç, elbette big birimizi şaşırtmamalı. Çünkü biz de, 50 yıl ö-nce ütopya yaparken, sos-

(Devamı 5. sayfa)

CIA SOSYALİZMİNİN TARİH KALPAZANLARI

TARİHİN GELİŞİMİNİ "DÜMPÜZ" EDEN KİM
Dr. H. KIVILCIMLI

Bir tezi çürütmek için, ilkin onun "özünü namusluca, hiç bir tahrife girilmeden olduğu gibi koymak, sonra yanlışlığını gerçek olayların ışigin-da açıklamak gerekir. Cici Sosyalist Beğcıklar, bu-nun tam tersine kalkışıyorlar." Tez üzerine kendi uydurdıkları yalanlara dayanıp, bilimyenleri alda-tacak şöyle sövgüler havlıyorlar:

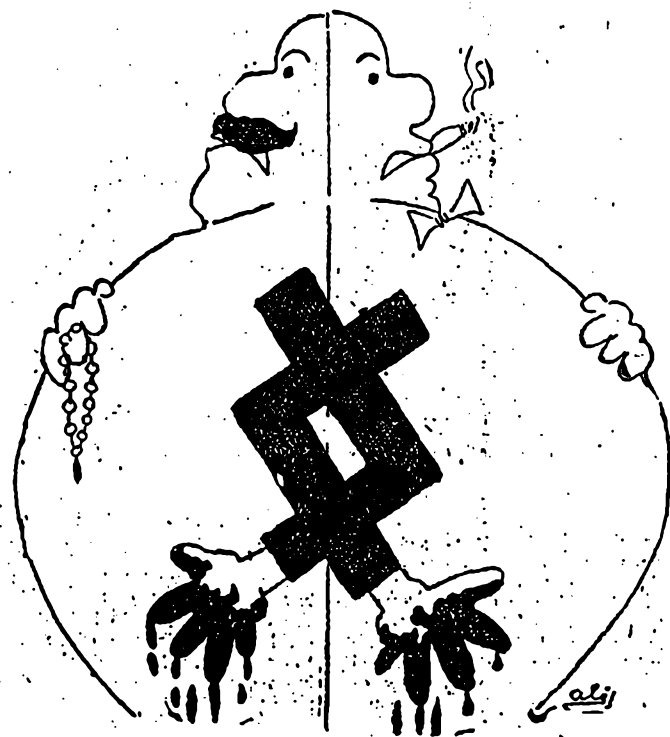
"Kivılcımlı'nın Tarih Tezi Marksist bir Tarih kavrayışından uzaklaşmakta, sonuç olarak Tarihi dümdüz bir gelişme olarak gören metafizik bir Tez olmaktadır."

Evet. Bunu yazabiliyorlar. Sözcüklerin, anlam namusu tanımayan dillere isyan edemiyceklerini bilen Cici Sosyalistlerimizin hep öyle kelmelerin r-zına geçmekle, kendi namuslarını lekelediklerini kavrayamıyorlar. Yukarıda, Osmanlı Tarihinde Burjuva bilginlerinin ve Ak-Aydınlıkçı çömezleri-nin nasıl "metafizik" mantıklarına kurban gittikle-rine değdik. Ak-Aydınlık Beğcıklarının en bukali-monu İlan D.P.'ye (Demokrat Parti'ye değil, onun ilk faşist komandolarından keskin Sosyalizme fir-lamış Bay D.P.'ye), yanımızda her sokulduğunda en az birkaç öğün söyledığımız söz hep "Tarihi düm-düz bir gelişme" saymaktan çekinmesi idi. Şimdi ara onlara gelmiş. Onlar bizi "dümdüz gelişme" ile suçluyorlar!

Ne var ki, Tarih Tezi yıllar yıldır yazılı vo basılı olarak ortada duruyor. Acep Ak-Aydınlık Beğcıkları Teze "tükaka" demekle kimsenin oku-

(Devamı 5. Sayfada)

FINANS - KAPITAL + TEFECE - BEZİRGAN AZLIĞI



Sosyalizm tarihimizden teorik bir belge

— IV —
1 — Y O L

Yoldaşlar:
Bir yola düşmüşüz, gidiyoruz. Bu proletaryanın inkılap yoludur. İnkılap yolu her şeyden önce Siyaset yoludur. Ve siyaset yolu, Marks'ın «Büyük Rus ilim ve tenkitçisi» saydığı Çernişevski'nin sözünü daima doğru çıkarır:

«Tarihin yolu, Novski Caddesinin (Moskova'da en büyük perspektivin) yaya kaldırımını değildir. Tarihin yolu durmaksızın gâh tozu, gâh çamurlu sahalardan aşar, bataklıklardan, yarıllardan ve uçurumlardan geçer. Toza boğulmaktan ve ayak-kabıllarını kirlilemekten korkan kimse her türlü sosyal faaliyetten sakınsın.»

Büyük dağ yolu, umumi yol hazır. Bizden önce gecenler yolu açmışlar. Hatta yolun çevresini elektrikli ampullerle bezemişler. Ama biz lâmbaları yakmadan yürüyoruz. Karanlıktan ve kördüğünden kurtulmak için: yolu görmeliyiz. Yolu görmek için lâmbaları yakmalıyız. Şimdiye dek göğüslerimiz içinde yanan birer kızıl kor taşıydık. Aynı ateşle kafalarımızı, önümüzü ardımızı ve uzak yolları aydınlatan birer fener, yol gösteren birer çıra gibi tutuşturamıyama mecburuz.

Evet, bütünüyle yol açıktır. Bizden önce gelenler, Proletaryanın siyasi mücadele yolunu en iptidai (ilk) başlangıcından muzaffer inkılâpa kadar, Sosyalizmin kuruluşuna kadar açmış bulunuyorlar.

Kuşku yok, biz de aynı yoldan yürüyoruz. Böyle yürümek tarihin maddesi gereğidir. Marks diyor ki:

«Her millet başka milletlerin mektebine kolaylıklar ve kolaylıklardır.» (Kapital, Birinci Basışın Önsözü)

Milletler için doğru olan bu düstur, o milletlerin içindeki milletler için, yani sosyal sınıflar için de doğrudur. Sınıfların politik savaşları, siyaset keşifkolları, yani Partiler için de doğrudur. Marks'ın ödevnamı ve ortodoks inkışaf ettiricisi de, aynı hakikati daha açık, daha elle tutulur ve daha konkret, daha gelişmiş şekliyle bir daha tekrarlıyor:

«Tercübeler gösterdi ki, proletarya inkılâbının esaslı bazı meselelerinde bütün memleketler, çekinilmez surette Rusya'nın geçtiği yerden geçeceklerdir.» (L.: «Komünizmin Çocuk Hastalığı» veya Solcu Komünizmi, s. 20)

Yolumuz Leninici Marksizmdir. Bu yolda sosyalizmin birinci safhasına kadar söylebilecek olan her şeyin ana hatları genellikle sözden işe geçmiş ve gerçekleşmiş bulunuyor.

Ancak teşkilâtız ve sınıfı bir cemiyette (toplumda) insan iradesi bütünüyle manzumeleştirici (sistemleştirici) hiç bir tesir yapamaz, hiç bir rol oynamaz. Sosyal bünyelerde, hele kapitalist düzeni gibi geniş yeniden üretim yapılarında mutlak surette müsavatsızlık inkışaf (eşitsiz gelişim) olur. Yani, daima bir ülke öbür ülkenin zid düna ve aleyhinde ilerler. O yüzden, böyle bir üretim yordamından her yer için ve her zaman için geçerli bir tek ve hep biricik

örnek tasavvur edilemez. Her inkılap hareketinin mutlak, soyut, apriorik (kibeli: öncileyinçil) bir formüle harfi harfine uyarak açılacağı, yükseleceğini sanmak ancak nass'çılığın (dogmatizmin) dik alâsidir.

Hele Emperyalizm cihan ölçüsünde biricik olan bir ekonomi yaratmıştır. Ona rağmen bir bir tezattı, bin bir sosyal eşitsizlikli üstyapı doğurur. Böyle bir toplum sisteminde une fois pour tous, yani değişmek nedir? bilmez, basmakalıp inkılap örneği olamaz. Olur sanmak, Medrese kuruntusundan başka bir şey değildir.

İnkılap yolu gerçekte bir demiryolundan çok havayoluna benzer. Şimendiferin geçtiği yol şamamaz ve değişmez bir çelik düz çizgidir. Demiryolu insan kontrolü altında tesbit edilmiş belirli bir yoldur. Her tren şu istasyondan kalkar, ötekine gitmek için (yol insan tarafından değiştirilmediğçe) her zaman santimi milimine ve aynı çizgi üstünden geçer.

Uçak için iki şehir arasında ortalama ve belirli bir yol bulunur. Ancak bu yol bir çelik kalıba dönmüş değildir. Genel olarak falan arz ve tul dâirelerinin (enlem ve boylamların) filân derecelerinden şu sür'atle aşılacaktır. Bununla birlikte yol havayoludur. Rüzgârların biçimi, doğrultusu, hava boğlukları vs. insan tarafından peşin peşin, harfi harfine tâyin ve kontrol edilemez. Onun için, aynı yoldan geçen başka başka pilotlar, hattâ aynı pilot, başka başka zamanlara ve durumlara göre, şu kadar yüksektken veya alçaktın; ve bu çabuklukla yahut yavaşlıkla belli manevreleri yaparlar yahut yapıyarak aşar.

Bizim yolumuz inkılap yolu da böyledir: Leninici Marksizmi ezberlemeyeceğiz, kavrayacağız; boynumuza bir muska gibi asmıyacağız. elimizde bir çekiç ve bir orak gibi, yahut uçagın kanatları ve pervaneleri gibi kullanacağız.

Bizden önce gelip gecenler yolu açmışlar, doğrultunun ana çizgilerini kızıl şahıslar (yol gösteren kazıklar) dikerek belirlemişlerdir. İşte buradan o görünen yere dek aşağı yukarı falan doğrultuda uçulacaktır.

Fakat içinde bulunduğumuz sosyal yapının markasına (ayırt edici alâmetine) özelliklerine bakılır. Ona göre şu kadar yukarıdan veya aşağıdan, bu hızla ve belli biçimlerle yol alınır.

Her ülkenin subjektif ve objektif özelliklerine bakmaksızın: «doğru inkılap» diye nâra atan solcu İngilizleri, Lenin, «uyuşmak yok» (kompromi olamaz) diyen 1874 Komünarlarına benzetir ve şu öğüdül verir:

«İlkinci olarak, burada, her zaman olduğu gibi gayeyi, hiç şüphesiz gerçek sosyalizmin genel prensiplerini, Sınıfların Partiler arasındaki ilişkilerde özel olan şeye, sosyalizme doğru objektif ve orijinal evrimin her ülkede özel olan ve etüd etmek, keşfetmek, önceden sezmek yordamını bilmenin gerektiği şeye uygulamayı» bilmehtir.» (L.: «Komünizmin Çocuk Hastalığı», s. 76-77)

Sosyalizmin ana prensiplerini her ülkede bulunan Sınıf ve Parti mücadelelerinin özeliğine uydurmak gerekir. Ama daha ilk bakışta görüldüğü ve belli oluyor. O uygulamakla birlikte işin en güç yanı başarılmıştır.

EKOONOMİ POLİTİK

EROZYON HİKAYESİ VE FINANS - KAPİTAL CAPULU

Dr. Baade (FAO Mediterranean Project, Turkey Country Report, 1959) danberi Türkiye'de «Erozyon» (Aşınım: Toprak aşınması) diye bir moda sözçük su üstüne çıktı. Dr. Baade'ye göre Türkiye topraklarının % 50 si aktif erozyona uğruyor. Harvey Oakes (Türkiye Toprakları, 1958) e göre ancak 8,592 milyon hektar topraklarımız % 0-1 ile % 1-3 meyilli oldukları için erozyondan hiç veya pek az etkilenir.

«25 milyon hektar Tarım arazisi içindeki nispeti takriben % 34.5 olur. O halde yurdumuzda mevcut tarım arazisinin ancak % 34.5 u erozyondan masun, geri kalan % 65.5 nin az veya çok erozyondan etkilenmiş olduğunu kabul etmek yerinde olur.» (Mesut Özüngür, y.z.m.: Tarımda Doğal Kaynakların Muhafazası ve Geliştirilmesi, 24-26 Kasım 1965. T. Ziraat Mühendisliği I. Teknik Kongre, s. 11)

Pr. Dr. Orhan Yamanlar ve arkadaşları: 20, 481 milyon hektar toprakların 12 su toplama havzası ile (6,287 milyonluk) diğer alanlarında ortalama şu sonuçları bulurlar:

Erozyon oranı	İlçe veya	Orta	Çuk	Oyuntu
		şiddetle	şiddetli	erozyon
	22,52	32,52	38,31	0,55

Bu hesaba Türkiye'nin % 71,48 toprakları erozyona uğrar.

Şu «Erozyon» denilen illet veya âfet ne zaman dan beri ve niçin Türkiye kırlarına saldırıyor? Antika tarihinde Toprak ekonomisine Tefeci-Bezirgan sömürüsünün sızmasıyla başlamış erozyonlar için ekle yeterli belgeler yok. Ama, Türkiye Toprağına şartsız kayıtsız Finans-Kapital saldırısı ile Erozyon artışı arasındaki paralellik izleri gözden kaçamıyacak denli derindir.

Erozyonun başlıca etkeni: su ve yel akımlarıdır. SU EROZYONU: «Pulluk a'ına alınan arazi, Entansif ziraat metotlarının tatbik edilmesi ve maki-nel ziraatle gidilmesiyle nemletkimizde erozyon problemi ciddi bir hâl almışa başlamıştır.» (M.O., a.y., s. 11)

Pulluklu, Makineli, Entansif tarım ne zaman dan beri, kimin eseridir? 1950 denberi DP ve AP'nin eseridir. Bu açıdan erozyon olavına hakına ne di-yiliyor? Finans-Kapitalizmin gidişinde girdiği yer de siddetli erozyon, giremediği yerde az erozyon görüyoruz.

Bunu, Türkiye'nin çeşitli tarım bölgelerinde örneklenmiş buluyoruz.

Doğu Anadolu: «Entansif ziraatle gidilmemiş olmasi ve birçok yerlerde hâlâ geniş tabii meraların mevcut bulunması toprakların yikanmasını geniş ölçüde önler. Keza ziraat alanında olan arazilerin bir kısmının kuru ot is'isallinde kullanılması da buradaki tamamiye erozyondan korur.» (M.O., a.y., s. 12)

Görüyoruz. «Medeniyetsi yasakladığımız Doğu, kendi natürel ekonomisiyle, kendi toprağını kendine göre en rasvoneel biçimde savunmaktadır.

Orta Anadolu: Yağışları 350 mm geçmeyen, çoğu kurak (susuz) bir bölüdür. Ona rağmen Bahar sonu yüksek şiddetle kısa süreli «Kırk İkinci» yağ-murları ora toprağını kemirir. Çünkü:

«Toprak, çokluk, zayıf bir bitki örtüsü ile kaplı veya bunlardan tamamen mahrum olduğu için, bu şiddetli yağışlara karşı muhafazasızdır. Kısa zaman da büyük kayıplara maruz kalır.» (M.O., a.y., s.13)

Sürtüklenen kum, taş, geniş verimli toprakları... bağ, meyve bahçelerini ve çeltik sahalalarını boğar. Oyuntu erozyon; sel taşkınları artar.

Orta Anadolu Antika Tefeci-Bezirgan çapulla «bitli örtüsü» kaldığı için çölleşir.

Karadeniz: Oyuntu, sel, molozu, heyelan âfetle riyle aşınır. Nedeni «Toprağın bir muhafaza örtüsünden mahrum bırakıldığı», yohut: «Orman tahribinin bir sonucudur.» (M.O., a.y., s.14). Bu hangi olaya bağlıdır? Finans-Kapitalizmin sokulmasına: «Karadeniz'in en önemli para getiren mahsulü olan fındık ve bundan sonra en çok yetiştirilen tütün, mısır ve fasulye toprağı erozif tesirlere açık bırakan mahsullerdir. Legüm veya yem bitkilerini içine alan herhangi bir münavebe sistemi mevcut değildir.» (M.O., a.y., s.14)

Batı ve Güney Kıyılar: Aynı Finans-Kapitalizmin daha geniş saldırısıyla aşınır:

«Bu bölgenin kültür bitkileri pamuk, tütün, bağ, zeytin, lucir ve hububatın ibaretir ki, bunların çoğu erozyona karşı toprağı ya pek az korur veya hiç korumaz. Buralar Türkiye'nin en entansif tarım yapılan bölgeleridir. Yetişen mahsuller 'yl para ettiği için tabii flora tarafından korunan geniş arazi parçaları kültür altına alınınca, geniş ölçüde erozif kuvvetlerin tesiri'ne açık bırakılmışlardır.»

Vaktiyle çokluk kesif bir orman örtüsü ile kaplı olan bu bölgelerde, orman tahribatı ve arazi açmaları maalesef gün'ük hadiseler arasında yer almış bulunuyor.» (M.O., s. 15)

Nereden yola çıksak, önümüze gelen hep kendi toprak ekonomisine bilimi ve bilinci değil, Finans - Kapital sokmuş geri bir i'kenin, kan ve can damarlarının akışızca kurutulmuşu oluyor.

YEL EROZYONU: Bu trajediyi daha keskin-ce göze batırıyor.

«Burdan 20-25 sene önce hiç bir önem arz etmi-yen rüzgâr erozyonu, son yıllarda yarı kurak iklim karakterinde olan Orta Anadolu'da son derece tehlikeli olmaya başlamıştır.» (M.O., s.15)

deniyor. Bunu yazan mühendis «Üç önemli sebep» öne sürüyor:

a) «Mer'a ların «makineli ziraat» le «sürürlüp ekilme» si;

b) «Dar bir sabaya sıkıştırılan hayvancılığın aşırı olmama» si;

c) «Nadus-hububat» sisteminde «toprakların yarı-sına yakın bir kısmının her sene herhangi bir bitki örtüsünden yoksun» kalması...

Yakından bakacak olursak bu sebep, gerçekte 1 tek nedene indirgenebilir. b) «Dar alanda aşırı otlatma» da, c) «Bitki örtüsünden yoksun» kalmak ta hep ve yalnız en başta: «Mer'a» yani «Otlu» kılı-ğına dayanır. Bu mekanizmanın Türkiye toprakları-nı nasıl çöllerleştiririne en aekli örnek Konya-Niğde illerinde yapılmış bir ettitten elde ediliyor.

Yalnız o iki ilde: «110.920 hektar arazi rüzgâr erozyonu tehdidi altındadır... Karapınar 95.000 hek-tar başta gelmekte... Bu sahanın 25.000 hektarı çok şiddetli erozyon sahalarıdır. Bu saha içinde 2000 hektarı, yüksekliği 4-5 metre olan kum eksile alanı vardır... Bu saha içinde 50.000 koyun otlatılmakta iken aşırı otlatma neticesinde koruyucu bitki örtü-sünün kalkmasıyla erozyon başgöstermiştir.» (M.O., a.y., s. 16).

İT ÜRÜR gittikçe KERVAN YÜRÜR

OTO KRİTİK
6.3.1971 günü, Ankara Hukuk'un büyük anüsünde Binlerce genci ilgilien diren Sosyalist düşüncü ve davranış incelemelerine karşı hangi alaturka «Hayatî» gelişmelerin takilak istendiği görüşmeler yapıldı. İki gün sonra, 8.3.1971 günü, «Büyük İlerle-niş» akumını önlemek için, maskeli Finans - Kapital ajanlarının, Şişli Pos-tahanesi damgalı, sahte «Dev-Genç» imzalı bir de «Bildiri» postalanmış. (*) «Bildiri» de «Finans - Kapital de-yiminin Genelev ağzıyla «çürütme» (Finans - Kapitali hedef oluştuktan çıkarmak) için, genç basilar düşüncü ve davranış yerine apış arasına sokul-mak istenmiş... Herşeyden önce, na-muslu yığıllıklarını tanıdığımız: «Dev-rimci Gençlik Federasyonu» arkadaşla-rımızı, üzerlerine sığratılmak istenen CIA metotlu çamurlardan tenzih ede-riz.

Anlaşılan, başka tutanağı kalmamış olan Bâbil artığı provokasyon: «Tür-kiye'deki Devrimci mücadelelerin ilk militanlarından olan Mustafa Suphi ile Şefik Hüsnü'nün» yanına yeni «yıldız» lar feat etmek görevini almış.

«Geçenlerde toprağı verdiğimiz 78 yaşındaki işçi arkadaşımız Râgip Er-var'dar'a ait açtık bir anı»

İle, bir ölmüşün mezarını örseliyerek, pronografiyi Bildiri biçiminde «ideolo-gi» leştirilme çalışıyor. Türkiye So-syalizminde taşı taşı üstünde bırakma mak istiyen CIA'nın bu tip oyununa bilecek yahut «bildiri» ile edilmiş gerçekten saf kişiler varsa, onlara (çünkü ötekiler 50 yıldır elimizden geçirmişiz) sahtekarlığın kertesini be-lirlecek bir kaç gerçeği istemiyerek ve iğrencek annakla yetineceğiz.

1 — «1925 yılı» ele alınmış. O yıl Türkiye Sosyalizmi için ne «Râgip Üs-ta», ne «Râgip» adında hiç bir kişi yoktur.

2 — «1925 yılı» Dr. Hikmet Kivil-cımlı Ankara İstiklâl Mahkemesinde-

dir. Ve hiç bir zaman, ne «Diyarbakır İnkılabanesinde», ne başka hiç bir yer-de, hiç bir kimseye «aynı hücröye düş-miş» değildir.

3 — Gerek Râgip'in ve Sükrü'nün kendilerinin, gerekse bir çok arkadaş-larının polis ifadelerinde, Sükrü'yl ye-tiştirip harekete sokan Râgip oldu-ğu boyunca söylenmesine rağmen Râ-gip beraet ettirilmiştir. Harekete bir tertiple sokulan Sükrü ise, aynı dâ-vânın baş provokatörü bulunmasına rağmen, — bilinen nedenlerle, — haf-fif bir cezadan «yoksun» bırakılma-mıştır.

(*) İğrenç bir provakasyon belgesi olan bil-dirinin altındaki Dev-Genç sahte mührü-ründe kuruluş tarihi olarak 1967 rakka-mı okunmaktadır. Oysa biliyoruz ki, Dev-Genç'in ilk biçimi olan FKFC 1965'te kurulmuştur. Örgütün adı daha sonra 1969 Kurultayında Devrimci Gençlik Fe-derasyonu şeklinde değiştirilmiştir. CFA - MIT kombinasyonu sahte mührü kazı-tırken doğrusu büyük açık vermiştir.

4 — Tahkikat sonunda anlaşılmıştır ki, bir avorton bozuntusu olan iğrenç Sükrü türktür, Râgip'in yüzüne bakı-maz denilen karısı yahudidir. Bu iki insan (Sükrü ile Kadın) arasında en ufak arkabalık yoktur. Sükrü, Râgip'in «Kain braderi» değil, «çirâğı» diye tanıttığı, arkadaşlarına «Râgip'in mey-resi» adı verilen ve Müdriyet'te öyle kullanılan «Evliâ'dı mânevî» sidir.

5 — O türk «Mânevî Evliâ», Râ-gip'in evindeki müsevi karısını (analığı yerindeki dişiyi) kaçırdığı için, Râgip usta Sükrü'yl: «Ülünceye kadar nalâ affetmez» olduğunu önüne gelene sık sık açıklamıştır.

6 — Aynı «Mânevî, Evliâ» Sükrü, kısa cezasını bitirir bitirmez, İstanbul gizli polisinde görevli İken gözde göröl-müş ve Tan Matbaasını havaya uçu-ran eararengiz bitişik handaki hâlâ büyük işi çözümleniyen dinamit deposu ile birlikte patlayıp öbür dünyaya göç-müştür. Bu yüzden, sahte «Dev-Genç» imzalı Bildiri'nin birinci tanığı Sükrü

sahnedan silinmiştir.

7 — Bir kaç yıl önce Erdek'te rast-ladığı Dr. Hikmet Kivilcim'li'ya inanıl-maz hasret gösterileriyle sarmasnak ve adres verip hastahüna' baktırmak istiyen Râgip'a gelince, o da: «Geçen-lerde toprağı verdiğimiz» denildiğine göre, sahte «Dev-Genç» imzalı Bildiri-nin ikinci tanığı Râgip ta sahnedan silinmiştir.

8 — Dâvâ'da düştükleri provokas-yonları ve dikine karyerizmi sapıklık-larını, «Apolet sosyalizmi» uğruna bir, «fretet devrinden» yararlanarak «Eko-nimtern»e: apış arası problemi gibi aktarmak hevesine düşenlere, vaktin-de, Şefik Hüsnü aracılığı ile, bir Bal-kan «kades Partisinde» geçmiş olay-lar ışığında başka kapı gösterilmiştir.

Sahte «Dev-Genç» imzalı Bildiri-de: «Örgüt için görev buluşma» çağırın «Devrimci doğru çizgi» «teorisi» nin ulaştığı bu plasi pisine şantaj «asana» sını kendi U.S. marka kaderiyle baş-başa bırakalım. Burnu alıştırığı geriz-lerde suçortuğı ariyan Şark kurnazlığı, her zaman karda gezip izini «Bellî» etmediğine inanacak ve böyle yakayı ele verecektir.

Belki yanıtılan içi temiz «Devrim-ci tıerçili» n bilmesinde yarar gördüğü-müz bütün belgeler, şu ya da bu ser-visin tezgâhladığı klâsik uçkur-peşkir-li Tefeci-Bezirgan Hacıaga provokas-yonlarında değil, 1920 den 1960 yılına dek silirelmiş aralıksız «Komünist tâkibatı» dosyalarında yatmaktadır. Herçesim kim olduğu orada, kendisi unutsa bile, torunlarına er geç tüm ayrıntılarıyla okunacaktır.

Yalnız «Sosyalist» in Başyazarı, ge-gelecek kuşaklara o en içten kopma «vnşiyetli» bu vesileyle bir «daha tekrarlars: Aman! Gizli polis ve Adli-ye arşivlerimizde yatan siyasi «Tahlik kat» dosyalarım, her ne behaneye ol-ursa olsun, hiç kimsenin yakmasına, yırtmasına göz yummayınız... Çünkü bizde âdetdir. İttihatçı Komp

radorlar, Adilhamid'in gizli dosyaları-nı, kimseciklere göstermeksiniz, Be-yazıt Meydanında yakıp, günahlarını (jurnalçıklarını) Millettten saklamış-lardır. Diin ve bugün, Türkiye ve Dün-ya politika alanında namus taslayıp göcek atan kimseleri, ne olduklarını en tartışılmaz biçimde aydınlatacak som olaylar, hep gizli dosyalarda saklı durur.

Sakin, gerçekler yokedimesin! Bun dan provokatörlerin düllerine bir kötü leme düşmez. Her kuşak kendi yaptığı dan sorumludur. Gerçi sapıkların uta mış oldukları düşüncülerde, Zerrece utanma duyguları blunsa, dün kendilerinden sanıp göklere çıkardıklarına, bugün, (yanışları yüzlerine vurulunca), şantaj yapılmıyacak denli zeki davra-nırlardır.

Yüzyıl sonra da olsa, provokatörle rin çarmlıa gerilmeleri, insanlığın tra-jedisini aydınlatmaya ve değiştirmeye yarıyacaktır. Bunu bilmek ve hazırla-mak, arkadaşlık ve kardeşlik duygusu-nu şimdiden daha güçlendirecektir.

Bu çamura değmek değer miydi? Lenin'ce «mıras» i benimsenen Çer-nişevski'nin dediği gibi: «Politika, Nev-ski (Moskovanın en büyük ve temiz) caddesi değildir. Aynışu çamurdan sakunan niyaset yoluna hiç girmesin.» Bunu bilerek girdiğimiz yolun batığn-da bir an korkmadık. Toplum çamur-sa, elbet içinden çıkması sosyalistlere de sıyrılacaktır. Bulacak diye, geri dönmülec. Bulacağın kedi pisliği gibi saklanamazdı.

Vurguncu efendi babamızın miras bıraktığı bayramlık iskarpinlerini gi-yen «sosyalizm» süslü beğciler değ-i-liz. Ekmeğini taştan çıkarmış kara-toprağın kuru öküzü denil halktan insanızı Çamurlağın çamurlaşabildiği-niz kadar! Zülfür İşçi Köylü çarıkla-rınız sizi her zaman çiğneyip geçecek tir. Hiç şaşmayın.

Gülbüz Güçler'in DEVRİNCİ GELENEĞİ

Her tezin bir antitezi olur. Tefeci - Bezirgan sınıfın, memleketi yaban-çı sermaye çapulunda ve borçlar batığında koyu müslümanlık adına en az-gın güvura bir kötü ko-nuşyon karşılığı satıveri-şini, köylü yutardı. Enaf yutardı. Hatta henüz Köylü - Enaf çatışğını 'yi-tirememiş işi bile, yut-masa da boğazından zor-la geçirtenlere güç yeti-remezdi.

Milyonlarla Türkiye nü-fusunu maddede ve anları-na köle eden bu Çavur - Müslüman» kenetlemesi, hiç tepki uyandırmamaz-lık etmekle kıyamete dek sürüp giderek eğerken ka-labilecek miydi? Buna, Türkiye'nin Tarihçi üreti-ci güçlerine Gelenek - Gô-renek vurucu güçleri el-vermezdi. Fatih Mehmet'ten ve Genç Osman'dan Üçüncü Selim'e. Tanzima-ta, Mevritiyan'ca, Cumhuri-yet'e dek uzanan tepkiler tanaktı.

Türkiye'de 4-5 yüzyıl-lık Osmanlı geleneği ve göreneği, Toprak ekomi temel üzerinde güdüldü bir «Sünu'f Devlet» örgütlemişti. Üretmen Halk en başta Çiftçiler (Re'âyâ - Güdülenler), adını alır, güdüldü Dirlikçilerin idare-sine uyardı, Dirlikçiler (İlmiye - Seyfiye, Mülki-ye - Kalemliye) adları ile 4 «Devlet Sınıfları» örgütlenmişlerdi. Memle-ket onlardan sorulurdu. Türkiye sınıs veya alev-li bir bunlama düştü mü, «Devlet Sınıfları» kayna

şır, öteki «Sosyal Sınıflar» dan sanki bağımız-mışca, «memleketin alın yazısını çizmeye girişir-lerdi.

Ancak «Devlet Sınıfla-rı»nın sözde şahbazca ba-gımsızlıkları yüzüde ka-lırdı. Onların girişim-leri: Türkiye'nün sosyal yapısı yönünde belirleni-yordu. Türkiye Ortaçağ yapısında ise, Devlet sınıflarının vurucu güç o-larak getirdikleri çözüm, Ortaçağvârı oluyordu. Türkiye, az çok modern ekonomi ve toplum ilik-kileri içine girmişse, Dev-let Sınıflarının vurucu güç olarak getirdikleri çözüm - azçok modernleş-me yönüne gidiyordu.

Böylece son duruşmada kesin sonuç, Türkiye'nin ekonomik ve sınıfsal ya-pısına göre alınıyordu.

Bununla birlikte, «Mem-leket alınyazısında Dev-let Sınıflarının, Tarihçi üretici güçlerden Gelenek -Görenek Vurucu Güçü olarak oynadıkları rol ortadan kalkmıyordu. 1919-23 yıllarında Kuva-yimilliyecî Kurtuluş Sa-vası gibi, 1960 yılı 27 Mayıs'ı düşünce ve dav-ranışlar bunu tekrar, tek-rar açıkça ispatladı. Her kezinde, Sosyal Sınıf eği-limleri, Devlet Sınıfla-rının vurucu güçü ile ken-dilerine yol açıyordu. Bu vurucu güclün göze car-pan elemanları: eskiden Seyfiye ile İlmiye, son-

(İlhan N. Niz) (M.H.N.)

Türkiye köyü ve Sosyalizm

Millet ve Devletçe okul ve eğitim, eğitim imtiyazlarını aşırı derecelere çıkardığımız yerlerde okulların ve okulların nispeti aum duymadığımız bir köydekinin beş on kat aşımında kalmıştır. Karazü'nde: «Herşey yarın» okul ve eğitimsi, okulu ve eğitimi yaratan nedir? Okulun aydınlatıcı ışığını kimse inkâr edemez. Ama, nasıl olmuştur, eğitim ışığına ulaşmaya çalışıp çıkan büyük merkezler üretilen bir köyden daha çok karalıya gömülü insan barındırılır, yüz kişileri içinde oran yapılıncas? Karazü'nün topraklarında nu şehir, keramet var? Hayır, aynı toprakta 5112 nüfuslu ilçe merkezi Gemerek: «Bir Atatürk büstü bile» yaptırılmamış!

Kırk yıllık Cumhuriyetimiz, milyarlar feda ederek eşğine varmadığı okullar çoğunluğuna, yap yalmaz bıraktığı bir «söz köyü»de tanık oluyor. Neden? «Aramaya, deşmeye gerek göstermiyene» değil, asıl «gerek gösterene» olay budur. Belirli: Karazü'nü okul ve eğitim yaratanmış, okul ve eğitimi Karazü yaratmıştır. Niçin?

HERŞEY «İKTİSADİ» Mİ?

Yukarıdaki sorumuza belki: «Adama», denilecek, «küçük bir köyde tesadüfün ilavesini buca büyütmek yersizdir.» Karazü'nden çok daha küçük köylerde, hem tepeden inme okulları da görüldü. Tekpartili çağın ideolojisi dergisi ÜLKÜ (1935-36), Kütahya'da Alayunt, Bursa'da Keles, Ankara'da Haymana'nın Alurukuyu, Balgat, Antalya'da Sulak, Giresun'da Çayır, Kuyseri'de Günay köylerinde kusa monografilerini yayımladı. Bunlar içinde özellikle Ankara'ya (Okul ve Eğitim suyunu başına) komşu olanlarında akılları durduran bir trajedi göze çarptı: Köyde okul açılmadan önce bir tek hürsuzluk yapılmaz; okul açıldıktan sonra, hepisi de «okul görmüşler» den taze hürsuzlar türetilir!

Eğitim tohumlarının ekildiği köyde hürsuzluk bilimsel üzerinde pek durulmadı. Köyde okul girmişti, fakat üretim Etiler çağındakini geçemiydi, belki toprak ve ormanlaşmanın verimsizliği yüzünden daha da geri gitmişti. Kuru okul ve eğitimi dünya görüşü ve ilmiyatı genişleyen köy çocuğu, geçmiş şartlarında okul ve eğitimi uyandırdığı eğitimleri karşılayacak bir yükselişe kavuşamayınca, normal köy münasebetleriyle sağlanamadığı çözümleri çalmak gibi anormal yoldan gidermek zorunda kalmıştı.

Böylece, inadde dayanağı bulunmayan bir okul ve eğitim, ne kadar küçük olursa olsun, aydınlatıcı getireceğine hürsuzluk, karalıya uğruştur. Karazü köyünde, okul ve eğitim, geçmiş kaynaklarının genişlemesiyle paralel gitmiştir. Raporlajımız, kenar «çeşitlenmeye gerek göstermeyen okul ve eğitim» ipotezini zedeleyen şu haberi veriyor:

«Bu köyde yaşayan insanların yıllık geliri ortalaması (aynı başına) 1300 liradır.» (Keza, 21)

1958 yılı bütün Türkiye'de adam başına 1291 lira Milli Gelir düşer. O da şehirli milyonerden, baldırı çıplak köylüye dek herkese eşitse (kitahta) paylaştırılacak cüzi faydalarla 35 milyar 412,5 milyon liraya gelir. 1958 yılı Türkiye nüfusunda 19 milyon 848 bin 881 kişiden 4 milyon 865 bin 719 şehir nüfusu çıkarırsak, 14 milyon 902 bin 262 köylü bulunur. Bu «köylü» sözü içinde de, 20-30 köy sahibi toprak beğesi, ile yarıcılara hep birden gene eşitse Tarım geliri 14 milyar 784,6 milyon paylaştırılınca, adam başına 902 lira köylü Milli Geliri düşer. Karazü'nün 1300 lirası, azası beği eğitimci gibi her köylü başına düşen Milli Gelirden 308 lira yüksektir.

Onun için Karazü köyünde okul, kökleri havada tüpü açmaya cömürsüz, karazü çocuklarını «Eline, Beline, Diline» tutumunu olmaktan çıkarmamış, hürsuz uğursuzlaşmamıştır. Karazü'lüye düşen yüksek Milli Gelir payının uydurma olma-

«1520 dekar bağ var, 11400 elma ağacı yılda 57 ton mumi odu... 5000 anıut azacıktan 6 ton ürün alıyorduk. 15.200 kayısı ağacından 200 ton kayısı elde ediliyor. 300 ceviz ağacı 2 ton (doğru su 10) ceviz veriyor sahiplerine toptan. 400 inek, 2000 koyun, 300 keçi, 1500-2000 kümes hayvanı, 175 kovan arı.» «Karazü köyünün yıllık süt ürünü 60.000 kilo, 27-00 yumurta, 1000 kilo bal, 2000 kilo yaprak, 400 kilo peynir, 3000 kilo sarap, 19 bin kilo tursu, 50 bin kilo kuru meyve, 1000 kilovuç.» «Yüzden fazla çiftlik makinesinin bulunduğu Karazü'nde 3 terzi, 17 bakıcı, 1 fırın, 1 otel, 2 kalaycı, 1 şarap evi, bir de demirci var.» (Keza, 21)

Karazü'nün okul ve eğitim başarısı, bu maddi temeller üzerinde tutunmuş ve soysuzlaşmadan yücelmiştir. Bunu, oradakil gelişimlerin basit tarihçesi bile yeterince göze çarptırabilir. Yılları ve olayları böylece sıralayalım:

1928 : yılı Latin harfleri çıkarılmaz, varlığundan habersiz bulduğumuz Karazü'ü fursatı kurtarmaz, Cumhuriyeti ve eğitim ciddiyetini alıp kendine İLKOKULunu kurar.

Karazü tanrı bir çeyrek yüzyıl, 1928 den 1956'ya dok kilerile başlamıştır. İlkokuldan da ötelere geçemez.

1952: yılı çokpartitiliğin izafî serbestliği çıkarılmaz, Karazü'ne gene hiçbir dış ilme belcemekelezi, fursatı kurtarmaz, bu yol demokrasisi, aynı gün köyde bulunan bukeceği uyanması gerçek demokrasisi «eddiye alıp KOOPERATİF'ini kurar:

«1952 yılında kurulan Tarım Kredi Kooperatifisi ise, o yıl 130 bin lira (üçbarı sermaye, Not) ile başlamış... 1953 yılında 1000 liralık ortaklık payı tahsil edilmiş... 400.000 lira ıkrar yapıyor. 17.000 üz...» (Keza, 21)

Bu ekonomî teşkilatlanma ve cihanlaşmasını üzerinden 5 yıl geçmez, Karazü'ü köyü ekimel (kültür) ve yedimcil (idare) alanlarında şehir standardına girer:

A-1955: EKİMİTİ, sonuç : «Bütün 500 bin lira değeri olan Karazü, «ilk orta OKUL'u» (Keza, 21) doğur.

B-1957 : YEDİMCİLİ sonuç : «1957 yılında BELEDİYE'ye kavuşan Karazü'nde, Belediye'nin sahibi okluğu bir kamyon var, ayrıca bir de traktör.» Ve: «Okul olarak yapılan hâlen belediye OTEL'i olan yapı.» (Keza, 21)...

(Devamı 5. Sayfada)

Para Babalarının Düzenbazlığı

İçimizde meydana gelen üzücü bir olayı gazetemize duyurmayı uygun bulduk.

Olay şöyledir: Sefaattin İlçemiz Fatih İlk okulu öğretmenlerinden arkadaşımız Muzaffer Bülgin tasarruf bonosunun fainisi almak üzere T.C. Ziraat Bankasına üç arkadaşıyla gitmiş. Bankada bulunan daktilo üzerindeki Amerikan yardım fonuna ait bulunan isareti (aynı isareti silt tozları torbaları üzerinde mevcuttur) tarağı ile kazmış ve bankayı terketmiştir.

Bu kişi akabinde tekrar bankaya çağırılıyor. Bankaya girer girmez banka memuru ağıyarak Türk bayrağını yırttı, Rus bayrağını asacaktı. Rus bayrağı cebinde idi yaygarasını koparıp, bu planlarını; «Komünist var, Vurun» vs. vs. gibi talimatlarla kahvelerden, dükkânlardan boşalan «halk» olay yerine geliyor. Öğretmen arkadaş bakan çıkarak isterken, biriken grubun saldırısına uğruyor. Bankanın hemen karşısındaki bulunan polis karakoluna doğru koşarken linç edilmekten zor kurtuluyor.

Kaymakam, Vali ve Millî Eğitim Müdürü hemen olay yerine geliyorlar. Araştırma yapıyor. Olayın bir tertip olduğunu, bayrak yırtma olayının olmadığını, sadece Amerikan isaretinin silindiğini 'halka' anlatarak yatıştırıyorlar.

Vali aynı isaretle ilgili olarak 'Amerikadan gelen jeeplerin çizimindeki bu isareti ben aklıy iken boya ile kapattıyordum.' demistir.

Anlaşılan, öğretmenler hakkında önceden planlanmış tertiplerden biriydi. Ancak tertiplerin halk nezdinde maskeleri düştü. Öğretmenlere oynanan oyunların somut örnekleri gözleriyle görmüş oldular.

Devrimci selamlarımla
Bir devrimci öğretmen

Kitle gazetesi yayımlamak amacı ile açılacağı bildirilmiş kampanyaya katılmak boynumuza borçtur; böylece filen kalmadığımız yurtsever hareket bir küçük yardımımız olur ümidindeyiz. Gazeteniz tarafından açılacak bir günlük haftalık kitle gazetesi için yardım kampanyasına arkadaşlarımız ile katılmayı ve kısa sürede en az 500 TL parayı toplamayı taahhüt ederim.

Başarı dilerleri, saygı selamı...

Not : Bu kampanya bütün Türkiye'de her ilde, ilçede yapılmaktadır.

CEVAP
Sosyallst'in mücadelesine gösterdiğiniz ilgiye teşekkür ederiz.

İşçi sınıfının derinleşme, mücadelesine omuz vermek, her devrimcinin görevidir.

Sosyalist maddi bulundan yardımcı olmak istiyen arkadaşlar;

İş bankası Laleli Şubesi hesap No: 30'a maddi yardımlarını yapabilirler.

İsten atılmalar hızlanıyor

15/16 Haziran 1970, gerek işçi sınıfı hareketimiz gerek politik hayatımız açısından tarihi önem taşıyor. Türkiye işçi sınıfının bu tarihteki büyük direnişle, demokratik hakların kararları bir savunucusu olduğunu; kazanılmış mevzileri kolay terketmeyeceğini dost düşmana gösteren bir gün.

Hakim sınıflar, işçi sınıfımızın bu güçlü tepkisi karşısında ürkmüşler, panğe kapılmışlar, bütün güçlerini bu hareketi bastırma için seferber etmişlerdir.

Ve 15-16 Haziran sonrası tensikat (kitle halinde isten atılmalar) başlamıştır. Gerek 15-16 Haziran gerek daha sonraki Gıslaved, Otosan, Genoto, vb. direnişleri dolayısıyla işçi sınıfının en yetkin en militan unsurları işsiz bırakılmışlardır. 15-16 Haziran yalnız DİSK'e bağlı işçilerin değil, İstanbul işçilerinin hemen hemen tamamı eylemidir. Ve bu hareket sarı TÜRK-İŞ'in işçi ağılığını ortaya çıkarmış, Konfederasyonu çözüme tehlikesiyle karşı karşıya kalmıştır. İşte bu tehlike karşısında TÜRK-İŞ gangsterleri patronların koltuklarına sığınmışlar, patronların usakları olduklarını bir kere daha göstermişler, TÜRK-İŞ'e karşı mücadeleden eden işçi militanları fabrikalarından atılmaları istemişlerdir. Patronlar kendilerinin çıkarlarını koruyan bu usaklarının arzularını derhal yerine getirmişler, birlerce işçiyi isten atmışlar, insafsızca sefaletle terketmişlerdir.

İsten atma olaylarının diğer bir nedeni de içinde bulunduğumuz ekonomik buhran ve bunun sonucu : çok sayıda işsiz vatandaşımızın varlığıdır. İyveren fazla ücret ödemek zorunda olduğu kideimli işçileri çıkarmakta, yerine çok daha az ücretle yeni işçiler almaktadır. Türkiye'de her keskin bildiği gibi, «İşsizlik cinanı tak demis» Kendisinin ve çocuk çoğunun ekmeğini çıkarmak için çok düşük ücrette razı yurttaslarımızın sayısı hiç de az değildir. Ve Finans-Kapital hâkimiyeti devam ettikçe bu kaçınılmazdır.

Devalüasyon, halkımızın sirtına nasıl bindirilmişse, vahşi burjuvazinin de bütün işlerini alacak bulacak emistir. Vahşi burjuvalarda işlerini kaybederek sınıf değiştirmiyorlar.

İşçiler isten atılıp İŞ-SİZLİK yaratılıyor. Böylece PAHALILIK halkı kasıp kavuruyor. Sıkı yönetimden bu yana beş bin işçi istinden atılıp işsizler ordusuna katıldılar. Bu Finans-Kapital gazetelerinin bile gizliyecekleri bir gerçektir.

İşçiler isten atılıp İŞ-SİZLİK yaratılıyor. Böylece PAHALILIK halkı kasıp kavuruyor. Sıkı yönetimden bu yana beş bin işçi istinden atılıp işsizler ordusuna katıldılar. Bu Finans-Kapital gazetelerinin bile gizliyecekleri bir gerçektir.

İşçiler isten atılıp İŞ-SİZLİK yaratılıyor. Böylece PAHALILIK halkı kasıp kavuruyor. Sıkı yönetimden bu yana beş bin işçi istinden atılıp işsizler ordusuna katıldılar. Bu Finans-Kapital gazetelerinin bile gizliyecekleri bir gerçektir.

İşçiler isten atılıp İŞ-SİZLİK yaratılıyor. Böylece PAHALILIK halkı kasıp kavuruyor. Sıkı yönetimden bu yana beş bin işçi istinden atılıp işsizler ordusuna katıldılar. Bu Finans-Kapital gazetelerinin bile gizliyecekleri bir gerçektir.

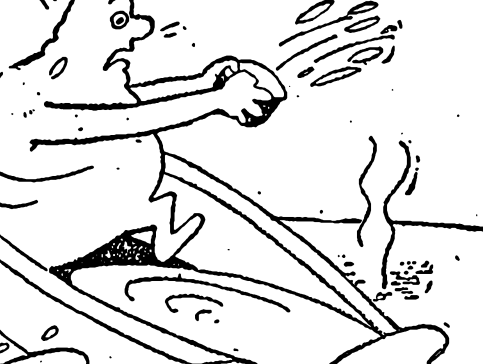
İşçiler isten atılıp İŞ-SİZLİK yaratılıyor. Böylece PAHALILIK halkı kasıp kavuruyor. Sıkı yönetimden bu yana beş bin işçi istinden atılıp işsizler ordusuna katıldılar. Bu Finans-Kapital gazetelerinin bile gizliyecekleri bir gerçektir.

Luxor Tarak 13 > Dün-
Mikafor Plastik 10 > ya üzerinde hiç bir dü-
MAN 546 > şünce ve davranış yoktur
Otomarsan 105 > ki, kendi sınıf. damga-
Vinylex 125 > sını taşımasını. Tarih
Ytong 40 > gerici sınıflar arasında at-
Adel Kalem 234 > tış burjuvazi, tarihi gö-
Krostal Cam 86 > revini yerine getiriyor.
Uzel Traktör 200 > Ne yaparsa yapsın nihai
Adana'da Bossa 140 > zaferi bizim taraf (İşçi
(Günaydın. 10/9/1971) Sınıfı) kulluyacak. İşçi
sınıfımız, Partisi içinde örgütlenerek kendisini ve tüm halkımızı Finans-Kapital tahakkümünden kurtaracaktır. Tarih onna verdiği görev bu-
dur.

Bütün bunlar, olanca tazeliliyle işçi sınıfının her gün karşı, karşıya bulunduğu olaylardır. Patronların bu tür ayak oyunları işçi sınıfı

6000 işçi isten atıldı.

«BASIN»



YAZISIZ

Günay Plastik 38 > hareketini durdurama-
Baby Lâstik 21 > yacağını bugün pek çok
İnan Plastik 17 > işçi biliyor öğreniyor.

Murat 124 de sendikacıların oynadığı oyun

Tofaş-Türk Otomobil fabrikası işçileri, fabrika daha inşa halindeyken sarı sendikaların hücumuna uğradılar. Bağırış Teknik Metal İşçileri Sendikası 350 işçinin 300'ünü habersizsüzce, sendikaya kaydederek. Nasıl mı? İyveren işçilerin isim listesi alınarak. Önce bekçiler, sonra kalabalık Bakım Servisi sonra da memurlar sendika ilkesi öldürüldü. Öylesine öldürüldü ki, personeldeki memurlar bile ne olup bildiğini anlamazlar. Sendika, 4 adamını da temsilci tayin eder. İyveren son kriz dolayısıyla işçi sayısını azaltmak istemektedir. İşçi çıkarma iş kanununa göre tazminat gerektirir. Tatlı kârın bir kısmını iyveren ne diye işçiyi versin, ihanet şebekeleri ortada kol geziyor. Bir kitabına uydurulur elbet.

Şebekenin, üye yazma işlemleri devam ederken. İyveren iki işçiyi İş Kanunundan 17 maddesinin (g) fıkrasına göre isten atar. Tek-metal şebekesi, 2 işçinin isten atılmasını protesto için kurban bayramına iş gününü kâle işçileri direniş geçirir. Direniş katılan işçilerin 19'u 5 parasız kapı dışarı e-

dilir. sendika, daha önce isten atılmaklarını paraların ödeneceğini vaad etmesine rağmen, isten atılması üzerine müracaat eden işçileri kovdurur. İşçiler Bayramı açılır ve sefalet içinde geçirirler. Hatta bir işçi ailesi, çocuklarına bir corba bile pişiremediğini görünce kendini asarak intihar kalkar.

Oyunun ikinci perdesine Türk-İş'in Madeni Eya ve Montaj işkolundaki gangster şebekesi Metal-İş Sendikası da katılır: Tek-Met-İş Sendikasının «Murat» otomobil fabrikasındaki varlığından haberdar olan Metal-İş parabalaları kendi dolap döndürmedeki ustalığını göstermek gereğini duyar. Önce fabrikaya iki adamını koyar. Aynı yolla işçilerin tümünü üye yapar. Hâlen Tek-Met ve Metal-İş şebekeleri toplu sözleşme hakkını alabilmek için, iyveren hakemliğinde karşılıklı el enso çekmedeler.

İhanet şebekelerinin arasındaki bu rekâbet, en galiz küfürleşmeye kadar götürür onları. 10 Ocak 1971 tarihli Anadolu gazetesinde bütün kirli

(Devamı 5. sayfa)

İŞÇİ SINIFINA BİR İHANET

Önce şunu bir kere daha belirtelim: Gerçekleri olduğu gibi vermek, Sosyalist'in görevidir. İşçi sınıfımız üzerinde oynanan her türlü oyunu, yakalayabildiğimiz anda gözler önüne sermek, işçi sınıfı devrimcilerinin görevidir. Bunları neden söylüyoruz? Bir bildiğimiz, bir gördüğümüz var da ondan...

Bildiği gibi bir aya yakın bir süredir, Teknik Boya Fabrikasındaki grevi izliyorduk. Grev aniden bitti. İşçilere kostuk, sendikaya (Hür mensucat sen) kostuk, DİSK'e kostuk, olayı derinlemesine araştırdık. Biz ne yorum yapacağız, ne de olanlara bir şey ilâve edeceğiz. Sadece olayı vereceğiz. Yalnız olayın iyice anlaşılabilmesi için, bazı kişileri ve kuruluşları zaman içinde ele almak gerekecek. Önce Hür Mensucat Sendikası ve onun başkanı Salih Çetin hakkında biraz bilgi verelim. Salih Çetin sendikada Tekstil işçilerinin çalışması, daha sonra her ne dence Tekstil'ten ayrılıp, Hür Mensucat sendikasını kurmuş. Bir süre sonra, uyanık işçilerin de baskısıyla DİSK'e katılmak zorunda kalmıştır. Salih Çetin bey, komandoların Türkiye'de Partisindedir. Kendisi bir aralık Milletvekili olmak hevesine de kapılmış, nedense millet onu vekilliğe layık görmemiş. Şunu da gururca belirtelim ki, Hür-Mensucat Sendikası içerisinde Salih Çetin hariç, çok iyi, çok temiz ve inamış işçi arkadaşlarımız var. Onların kıymetini de bizden iyi kim se takdir edemez.

Şimdi, bu dönemde yapılan toplu iş sözleşmelerine bir göz atalım. Salih Çetin'in; Etem-Mensucat, Refigler, Maltepe - İplik Fabrikalarında yaptığı sözleşmeler, Tekstil'in yaptığı sözleşmelerden bir milim ileri değildir. Bunun sebebi kendisine sorduklarımızda: «Biz daha fazla hak almak için greve gidelim dedik, ama işçi grevi kabul etmedi. Sonra iyveren bize bir iyilik yapacak» cevabını verdi.

En son 450 işçinin çalıştığı, teknik boya fabrikasında yapılan sözleşme, Tekstil'in yaptığı sözleşmelerden farklı bir şey mi getirdi? Hemde 24-25 günlük grevden sonra... Hayır... Teknik Boya grevinin üzerinde durulmuş biraz Daha grev başlamadan önce, DİSK yöneticileriyle, Salih Çetin'in yaptığı görüşmelerde kimler neler söylemiş? Kendileriyle görüştükümüz DİSK yöneticileri bize şunları söylediler. «Biz DİSK olarak Salih Çetin'e eğer paran varsa, eğer işçi greve dayanabileceyse, eğer iyveren kaçacak yeri yoksa greve gidelim. Bütün bunların hesabını yapmadan, yalnızca DİSK'e güvenip greve girmemelisin. Hele hele DİSK'te durumu sıkışıkla, yardım edemeyecek durumda ise...» Bunlar söylenmiş midir Salih Çetin'e? Söylenmiştir. Bunu hem DİSK, hem Hür-Mensucat ıera kurulu üyeleri gayet iyi bilirler. Bütün bunlardan sonra Salih Çetin'in gelip işçilere, «biz greve gidelim, DİSK bizi sonuna kadar destekleyecek» diyerek, işçiyi greve sokması ve işçileri 24 gün aç susuz madur etmesi, sonra DİSK bize yardım etmedi diye feryat etmesi ne anlama gelir?... Hangi maksatla, işçilere yalan beyanda bulunup, «grevi kısaltacağız» yapıyor?... DİSK bu konu da şunu söyledi: «Salih Çetin, DİSK'in kararının dışında hareket etmiştir.» Salih Çetin ise «DİSK bize yardım etmedi, grev onuz için kuruldu» diye, ağzına alınıp yakan küfürlerle DİSK'e yüklenmiş.

Diger taraftan grevin bitişini ise çok enteresandır. Grevin son günlerinde, iyveren telefonla Salih Çetin'i arar, başkaları gelmek şartı ile yalnız kendisi ile görüşebileceğini söyler. İyverenin isteğine uygun hareket edilir. Ne bir işçi temsilcisinin, ne

(Devamı 5. Sayfada)

İhanet şebekelerinin işçi sınıfı içindeki gücü

TEKSİF'in aynı zaman da A.P'den milletvekili olan Genel Başkanı 2 Mart 1971 tarihli gazetelere bir demec veriyor. Diyor ki: «Tekstil, Türk Sendikacılığına yönelmiş anarşik hareketler karşısında her zaman gücünü ve ke nellenmiş birliğini göstere bilecek bir anlayış içinde dir.

Biz şimdi anlatacağımız bir olayla bu ihanet şebekesinin gücünü ve kenetlenmiş birliğini göstereceğiz: HERKO ku nias Fabrikası, Tekstil'in Etilip Şubesine bağ lıdır. Fabrikada bini aş kin işçi çalışmakta, Çoğun luğu da kadın. 100 e ya kin usta ve şef sendika- nın ve patronun işçiler üzerinde sultasını sürdür meye çalışıyor. Genel Ba şkanın bahsettiği şu kenet lenmiş birliği... Temsilci lerin hemen hemen tümü ustalardan ve şeflerden seçiliyor. 1969 da aynı zamanda Kadıköy Mühen dislikte okuyan bir işçi, fabrikada işçiler arasında ki birliği güçlendiriyor. Ustaların ve şeflerin ha- 'miyeti kırılıyor, temsilci ler vasıtasıyla sendikaya siirekli baskı yapıyor. Giderek usta ve şeflerin her otu kenilıyor, yemek- ler daha dikkatli çıkma- ya başlıyor. arada gözden ka-

mkıştırırlar, onlar da me seleyi gube başkanına ile tirler. Akgama doğru bek lenen gube başkanı da gei mez. İşçiler yine bir oyu na getiriltilerini anırlar.

Ve HERKO'nun 1000 iş çisi topluca sendikanın E yüp gubesine iner. Şube başkanı tükürte boğulur, kaçmak ister, arabası tut lur. İşçiler şöyle bağırır : «Gube başkanına: «Biz sen patronun karşısına bizi temsil edisin diye seçtik, sen nasıl olur da patron adına bize üç kâğıt atar san?» Başkan, zorla fabri kaya getirilir, iyveren ve kileri ile götürülür. Bir kaç dakika sonra da pa ralar ödenmeye başlar.

İşte, ihanet şebekeleri nin yaygaralarını yaptık ların güçleri ve kenetlenmiş birlikleri, böyle bir güç, böyle bir birliktir. Yu kardaki olay bizim duy- duklarımız ve gördükleri midzen yalnız bir tane di- r. Bunun yüzlerce sı aralanabilir. İhanet şebe ke lerinin güçlü işçi sınıfı nın uyanmasını engelleye meyecektir. İşçi sınıfının ihanet şebekelerinin ürdü gü çemberi kesin olarak yırtılsa ancak PROLE- TARYA PARTİSİNİN ku rultması mümkün ola- caktır.

(Devamı 5. sayfa)

Kıvılcımının Ankara Konferansı

(Başarılı 1. sayıya)
yalızın balayını yaşar-
ca büyük bir iyimserlik-
le geleceği düşünürken,
şüphesiz, Marksizm'in
başlıca düşünce metodu
ve mantığı olan Diyalekti-
ği pek te iyi kavramış
hele hayatta denemiş de-
ğildir. Onun için, her
kavramın, hayatın her
aşamasının nasıl en müt-
his ilişkilerle dolu oldu-
ğunu, bir an unutulabili-
yorduk. Ama bugün, 50
yıl sonra, artık bu gibi
unutulabilirlikler gerçek
dışı kaldığını öğrendik.
Elbet bu öğrenimci si-
ze bir költürserlik aşıla-
ma anlamına gelmez. O-
nu biliyorsunuz. Yalnız,
bu gerçekliğin şu anda-
ki durumu üzerine bir
kaç yargı yapmak yarar-
lı olacak kanısıyla de-
ğerli vakitlerinizi ahıyo-
rum.

Türkiye Modern çağa
girdi, ilgili, biliyoruz,
daima iki cephe çatıştı:
İlerici kanat, gerici ka-
natla yüzlerce yıldan beri
düşüyor. Bunun en
son, Birinci Kuvayı Milli-
ye dedim ki aşamasın-
da (yani, âdetâ Tarihön-
cesi sayılabileceğimiz, on-
dan önceki ilerici-gerici
kavgalarını bir yana bır-
karak) Birinci Kuvayı Mi-
lliye aşamasında, gerici-
ler: iç yapımızda bir Te-
fecî-Bezirgân dedim ki,
Antika medeniyetlerin
yadigarı olan Hacıağalar,
Eğraf, Agavat diye anı-
lan (şimdi 400 kasaba-
mızı, aştapot gibi sarıms
ve 20 milyon, 25 milyon
köylümüzü karantina, hat-
ta sıkıyönetim altında ken-
dine oğ davayı yapmayı
becerebilmiş olan) Tefecî-
Bezirgân sınıfı; ve onun
yanında, bizde Levanten
denilen, başka ülkelerde
Komprador adını almış,
belirli merkezlerdeki sınıf,
burjuvazinin o zaman için
en ağır basan zümresi
'gerici zümreydi. Konipar-
acıların arkasında, yaban-
cı: Emperyalizm vardı,
Hacıağaların arkasında
da Saltanat dedim ki
şey vardı.

İlerici de: Kuvayı-
milliyeciler'di.
Bu iki cephe arasında
büyük halk yığını âde-
lî nötrleşmiş bir ağırlık
gibi duruyordu.
Bugün, devrimcilerle
halk yığınının durumun-
da, hayli değişiklikler ol-
masına rağmen: büyük,
kökten bir başkalık, yani
kalite değişimi olmadı.
Yalnız, gerici kanatta,
eski Tefecî-Bezirgân Ha-
cıağa sömüröğlenleri, oldu-
ğu gibi bütün Anadolu-
muzun kaplamış olmakta
devam ediyorlar. Yalnız,
Levanten Kompradorlar
yerine, Finans-Kapital
dedim ki, burjuvazi-
nin en kodaman para-
babalarının, ve yalnız
burjuvazinin değil, büyük
arazi sahiplerinin de en
kodamanlarının elele ver-
dikleri bir zümre tasal-
lut ve tahakkümü mev-
cut.

Bu ortamda Devrim-
ciler kimlerdir? diye ö-
nümüze çıkan soruyu a-
raştırdık mı, ister iste-
mez, iki alan ayırmak
gerekliyordur.
Birisi: Yerin altında
kalmış devrimciler, diye-
bileceğimiz insanlar. Bun-
lar hakkında burada hiç
birimizin esaslı bir fikri
yok. Oradaki güçlerin
durumunun yargılanma-
sını yapmak, şu anda
elimizden gelmez. Adeta,
eşiklerin bir deymiş var-
dır: «Gün doğmadan,
meşme' şebten neler do-
gar?» (yani, gündüz ol-
madan, lohusa gecenin
ne doğuracağı bilinmez)
derdidi, yerin altı bizim
için aşağı yukarı bu de-
yimnin kapsamında kalı-
yor.

Yerin üstünde devrim-
ciler: İşte hepimiz o in-
sanlar. Ve burada, yer
üstü devrimci çabası ve
savaşı içinde bulunuyor-
ruz. Gene hep bildiğimiz
gibi: bir Solcular var, bir
de Sosyalistler var, dev-
rimciler içinde.

Solcuların kimler oldu-
ğunu burda saymayı faz-

la önemsemiyoruz her-
halde.
Sosyalistlerin kimler
olduğunu aradık mı, yani
toplum ölçüsünde az çok
örgütlü veyahut örgütlü-
yü andırır savaş yapan
sosyalistler dedik mi:
bunlar da iki tip gösteri-
yorlar. Birincisine, az
çok ekonomik diyebile-
ceğimiz (ona kısmen sos-
yal karakter de karıştı-
rabiliriz): Dernekler, Sen-
dikalar, hattâ bazı Oda-
lar ve illh. giriyor. Bun-
lara âdetâ Dernek Yolcu-
ları diyebiliriz, sosyalizm
savaşçılarının Dernek
yolcuları diyebiliriz.
Bunlar üzerinde de, bu-
rada durum yargılaması
yapmak uzun olur.

Asıl hepimizin zihnini
kurcalayan öz konu: Si-
yasî iktidar savaşını yap-
cak, Parti Yolcuları du-
rumunda "olması gere-
kenlerin bugünkü düşün-
ce ve davranışlarının an-
lamıdır.

Çünkü, hep biliyoruz:
gerek ekonomik, gerek
kültürel anlamda sosyal-
... Çünkü, politik
iktidar savaşında, en so-
nunda elbet bir sosyal
savaş, onun içine gir-
er. Ama, pratikte bunu
ayrım yapmak gerekir. Ge-
nel anlayış: sosyal sava-
şı, sanki politikadan ayrı-
lı bir şeymiş gibi, dernek
lere başlıyoruz. Bunlar
hepsi politik savaşın ge-
tişli parçaları halinde
düşüyor. Ve bu parçaların
hepsi, kendi alanında,
kendi yönünde bölünmüş
bir iş gibi: kavranın,
sınıflar savaşını dediğimiz
kavranın bir parçasını kuş-
uyorlar ve uygulamaya çalış-
ıyorlar.

Parti Yolcuları, yani
siyasî iktidar savaşını yap-
ma yolcuları diyebilece-
ğimiz insanlar kimler-
dir? Ve bunlar bugün kaç
parçadılar? Onun üze-
rinde ki bu durum yargı-
laması "yapmak", her
halde sizin de önerceğin-
iz tartışmaları için bir
kaneve olabilir sanıyo-
rum.

Bu siyasî iktidar sava-
şı güden akımlar, başlı-
ca, benim görebildiğim
kadınıyla: 5 parça görü-
nüyorlar. Tabii, bunların
her birinin içinde de:
ikinci kerte bölünmeler
diye, başka parçalar var.
Ama, şöyle bir, anaçisi-
nde ayırmak yapmak ge-
rekirse, 5 parça görü-
yoruz.

Birisi: TIP dedim ki
İşçi Partisi. O da kendi-
ne göre siyasî iktidar
savaşı yapan bir örgüt
durumunda.
Ondan sonra: özellikle
Yeni - Aydınlik diye-
bileceğimiz, Aydınlik
dergisi çevresinde çıkmış
bir sosyalist akım oldu.
Bu da, bildiğimiz gibi,
iki parçaya bölündü. Bir-
isi Ak-Aydınlik oldu, ö-
tekisi Al-Aydınlik oldu.

Bu üç akımın yanın-
da, üstünde, belki de her
yanında: bir de Gençlik,
büyük gençlik yığınının
savaş ve örgüt dene-
meleri var, ve uygulama-
ları var.

Bunları gözden geçi-
rirken, hepisi üzerinde
kısaca bazı karakteristi-
kleri yapmak yararlı ola-
cak.

TIP, bildiğimiz gibi,
bir ABA'cı tepenin ide-
olojisi değil, ABA'cı
diyoruz: isimleri A. B. A
diye bağladığı için.
Bunlar, hepimizin izle-
diği gibi: önce, Türkiye-
de sosyalizmin tekeli-
ni emel ettikleri İddia-
daydılar. Sonra, bunlar-
dan «sosyalistlerin kur-
suna kalacak» şeklin-
de sosyalizmin «yutmuş
olduğunu ve kursağın-
dan çıkarmayacağını» sa-
nan Memedali Bey, bildi-
ziniz gibi, öteki grup
tarafından tasfiye edil-
di. TIP'ten, bu baston
yutmuş sosyalizm diye-
bileceğimiz akım atıldı.

Ondan sonra, onun ye-
rini kim tuttu? Son geli-
mede gördük: bir hanım
tuttu. Tabii, göğsümü-
zün iftiharla kabarması
lâzım. Toplumumuzda en

çok ezilen insanımız, bir
işçi sınıfı örgütünün ba-
şına gelmiş: ne alışıla-
nacak şey...

Ne yazık ki, bu ha-
nım ve arkadaşları da,
TIP'in o baston yutmuş
eski sefine karşılık: bir
tezgâhtar tutum içine
girdi. Tezgâhi kurtar-
dık, dedi. Ve şimdi, işte
kumaş dokuyacağız. Ne
Hint kumaşı dokuyacak?
Bildiri yayacak ve arası-
ra da Parlemantoda nu-
tuk çekecek.

Bu, bildiğimiz gibi, mi-
litan sosyalizm değildir.
Bunun dünya ölçüsünde
bilinen adı: Parlemanta-
rizm demir. Ve o Parle-
mantarizmi de destekli-
yen, sözde işçi örgütü
sayılan Sendikalizm var-
dır. Sendikalar, işçi sin-
fı içine sokulmuş veya-
hut girmiş aristokrat iş-
çilerin elinde olduğu için
Sendikalizm adını alacak
tiptedir. Öteki beylerin, ha-
nımların, politik dav-
ranışları: tamamen Parle-
mantarizm adıyla anı-
lan, yani Meclis bülbüllü-
ğü biçiminden öteye ge-
memedi.

Bunlar üzerine bir kü-
çük cümleyle karakteris-
tik yapmak istedik mi,
kendimizin söz söyleme-
sinde, bir ustanın şu
sözünü aktaracağım. Di-
yorki:

«Uygulaması burjuva
demokrasisinin gerçekten
halk dostu olabilmemiş
sanmış uyanıracak
şartların ve kanun ma-
delerinin tasarılarını ha-
zırlama yolunda çabalar
denli toya ve kısraca bir
iş olamaz.»

Parlemantarizmin ben-
ce dört başı mamur ta-
nımlaması bir cümleyle
gösterilir.

Şu halde, bu 5 kol sos-
yalist akım içinde, TIP
kolunun karakteristiği:
bu iki satıra yeterli ka-
dar aydınlanmıştır. sanı-
yorum.

Geri kalan dört daldan
birisi Ak-Aydınlik dalı.
Bu Ak - Aydınlikçilerin
zerinde çok şey söyle-
bilir. Yalnız, ben onları
biraz uykudagezer durum-
da görüyordum: «Sair'i
filmenam» derdik eskiden.
Yani, olaylar içinde böyle
bir bunalmışları var bu
çocukların.

Ne yazık ki, çocuk ol-
malarına rağmen, biraz
da münafıkça çocuklar.
Olayları olduğu gibi, ken-
di çabalarını, iddialarını
göz önüne koyunca: ister
istemaz bu sonuç çıkıyor.

Bunların teorik ana
prensipleri, (ilkeleri, di-
yorlar onları) ilkeleri, gö-
yle ne diyorlar diye merak
edip bakılınca, birkaç nok-
tada odaklanıyor. Ve bu
odaklaşmada bizim genel
olarak sapıtma saydığımız
birkaç eğilim ister iste-
mez kendini gösteriyor.

Mesela, Marksizm deyin-
ce, ustalarımızın her an
hatırlattıkları, boyuna
tekrarladıkları vaz ge-
çilmiş bir diyalektik gerçek-
vardı. Olaylar, mutlak
surette, hoşumuza gitsin
gitmesin, —tipki askerlik-
te kurmayların «durum
yargılaması» yaptıkları
zaman en acı gerçeği de
hiçbir kumandanın çekin-
meksizin koyuşları gibi,—
koyulmalıdır, der bizim
diyalektik mantık ve me-
töt prensibimiz. Ayrıca,
her olayı mutlak somut-
ça ve objektif olarak koy-
mak, onun, püf noktası
dedikleri halk dilinde, kri-
tik momentini yakalamak
diye prensipleri vardır.
Onun için, usta diyor ki:
«Soyut gerçek yoktur.
Gerçeklik her zaman so-
muttur.»

Hepiniz okudunuz bu sa-
tırları. Ben bir derliyo-
rum.

İşte bu Ak-Aydınlik
Sosyalist Bekçilerinde di-
yeceğim, en iflah olmaz
hastalık burda başlıyor.
Herhangi bir problemi el-

leride aldılar mı, soyut
kavramlarla o problemi
gözebileceklerini, hattâ
gözebileceklerini ve onun
etrafında istedikleri gibi
konuşabileceklerini umu-
yorlar. Bu ise, daha başla-
rken, sözde bağladıkları an-
da, Marksizm'in dışına
kendilerini atmış oluyor.
Çok acıklı bir şey oluyor.

Ve bu yüzden, soyut
kavram kavgası yapma
sevdası ve hastalığı yüzün-
den, kendi toprağımızın,
kendi insanımızın proble-
mlerine eğilmek gibi, Mark-
sizm'in alfabetik emri o-
lan bir tutumu bir türlü
ciddiye alamıyorlar. Ve
ciddiye alamadık âdetâ kı-
zıyorlar. Ona da dikkat
ettim. Öfkeleniyorlar. Nasıl
olur, Mao'nun yazdığı ga-
yet yalın hakikatler ortada
dururken, işte Kastro'nun
bilmen orta-
ya serdiği gerçeklikler du-
rurken, biz Türkiye'de da-
ha ne ariyacağız, falân
der gibi... Aryanın da ü-
zerine üzerine yürüyorlar.

Oysa, hiç bir olay ve
onun yorumu, ve tabii de-
ğistirmesi... Biliyoruz-
suz, bizim için Bilim: ki-
taplardan alınmış pasajlar
değildir. O bizim rahmetli
üniversitenin diyalim âli-
mâne metodu. Gir kütüp-
haneye, 500 tane kitap in-
dir masanın üstüne, aç
sayfalarını, hepsinden bi-
rer pasaj, referansları da
doldur altına, diz alt al-
ta... oldu sana ilim. İlim
bu değil arkadaşlar. Bili-
yorsunuz. Biliyoruz, yahut
hiç değiliz.

İlim, Marksizme göre:
olayların yorumlanması
ve ve değistirmesi di-
şünce ve davranışdır. O-
lay bir yerde yok ki, ilim
de yoktur. Olayların da
içinde, gene diyalektik
püf noktası yakalama an-
lamında: mutlaka olayı
aramak gerekir. Çünkü
olaylar da bir mahşer ha-
lindedir, gerek Toplumda
gerek Varlıkta. Bu mah-
şerin içinde yönelmekin
ilim yapılır: bilim yapılır.
Yönelmekin de, olaylar
içindeki olayı yakala-
mak, zinciri sürükleyecek
olan halkı, ana halkı
ele geçirmek bilimin bi-
rinci görevidir.

Oysa, Ak-Aydınlikçılar,
bu noktada tamamen ki-
tapçıl davranıştan da-
ha üstün bilim olamayaca-
zı kanısındalar. Ve o za-
man, ister istemez, insanı
indiriyorlar âdetâ. İn-
san, biliyorsunuz, zeki
bir yaratıktır. Taklit te
toplum hayatında bir
hayli rol oynar ama, mut-
laka yaratıcı düşüncedir
insana yaraşan. Yaratıcı
düşünce de, kitaptan he-
men ezberlenip alınabile-
cek parçacıklar olamaz...
Mutlak hayattan, hayat
deyince, sosyalizm savaşı
mevzu bahis, elbette sos-
yal hayattan alacağız o
yaratıcı düşünce ve dav-
ranış ilkelerini, prensipleri-
ni. Bu da, herseyden evvel,
taklitten kaçınılmalıdır.

Başka ilkeleri, onun ki-
mi doğru, haklı, güzel
prensiplerini alıp alıp eğer
Türkiyeye aktaracaksa,
bu ilim olmaz. Mutlak
cendi ülkemizdeki en ori-
jinal olayların içindeki o-
layları seçeceğiz ki, o-
rada dünyaya da yeni
bir ses, yeni bir düşün-
ce ve davranış örneği ve-
rebilelim.

Bütün ustalarımız, dün-
yanın her yerinde, her
zaman bunu yapmışlardır.
Onun için, bir ustanın, en
büyük devrimi başarıyla
sonuçlandırmış olan usta-
nın, kendi çok geri, yani
bizim Osmanlı İmparator-
luğu kadar geri ülkesi i-
çin devrimci savaşı gir-
diği zaman, gene hepimi-
zi bildiği bir sözünü bu-
rada bir daha hatırlat-
mak isterim. O söz aynen
şudur:
«Yalnızca devrimin İta-
li Avrupa'ya yayılması-

nı öngören parolaları de-
ğil, Batı'daki devrimde ka-
tında bulunacak parola-
ları atmalıyız.» diyor.

Sloganlar: parolalar...
Yani, her devrimci için
kendi sosyal, politik, ekon-
omik ortamının bütün
ilişkilerini, yani olaylarını
ve ilişkilerini gerçekten
kavramak demek, başka
hiç bir ülkede...

Biliyoruz, gerek Antika
çağda, gerek Modern ça-
ğda, dünyanın hiç bir par-
çası birbirleriyle at başı pa-
rale gelişime girmemiş-
tir. Dama bir parça iler-
lemiştir, Bezirgân ekono-
mide de. Hele kapitalist
ekonomide büsbütün...
Dünyanın bir tarafı, işte
gök tırmalyan binalarla,
âdetâ göğe fırlamış bir
bayındırlık sağlamıştır.
Ötede sömürge, yerin
dibine doğru, ondan önce
ki kendi uygarlıklarını da-
lı yitirerek, köküp ba'p
gitmiş duruma gelmişler-
dir. Bu, ister istemez, yer
yüzünde her ülkenin ö-
tekinde bambaşka ilişki ve
gelişmeler mahşerini yara-
tırıyor.

İşte o ilişkiler üzerinde,
bizim, eğer gerçekten
Marksist diyalektik meto-
du ve mantığı kullanı-
sak, bizim bulup çıkara-
cağız, birçok, başka il-
keler için de değeri olan
düşünce ve davranışlar-
ımız olacak. Usta diyor
ki: Marifet başkasını 'ak-
lit etmek, oradaki hazır-
lop prensipleri yutuver-
mek değil. Bizim de, ica-
bederse ve her zaman i-
çine, onlara, başka ilke-
lere verecek katkılarımız,
buluşlarımız, düşünce ve
davranışlarımız olmalıdır.

Bu Ak-Aydınlikçilerin
bu noktada da, genel ola-
rak ele alindikları zaman
karşımıza birkaç tutum-
ları çıkıyor. Bu tutumla-
rın bir tanesi, eğer müs-
ade ederse: Tekerleme
tutumu diyeceğim... Ki-
mi belenilmiş, asırıya yazıl-
mış, çizilmiş alfabetik
doğruları en çok tekrarla-
mak suretiyle, büyük bir
iş yapmak sevdası... Bu-
nun için gene bizim usta-
mız... Kendileri de oku-
muşlardır, bilirler Hepi-
miz de okumus, biliriz, a-
ma: uygulamak başka.
Bilmek başkadır, biliyo-
rsunuz. Bu da diyalektik
en birinci şeyi: yani bil-
mekten bambaşkadır ıy-
gulanılabilmek. Onu oku-
yağım. Orda diyor ki us-
ta:

«Partimiz içindeki dü-
şünce tarihini bilmek-
sizin dışından yargı yü-
rütenler bu işi yapamaz-
lar.»

Birinci söz bu. Hangi
ülkede isek, mutlaka ora-
da yapılış, bizim girişti-
ğimiz savaşın tarihesi i-
zerinde bilgi sahibi olma-
mız gerek. Eğer bunu ku-
laktan kapma, üstünkörü
birtakım formüllerle ez-
berlemişsek, Marksist bir
düşünce ve davranış içi-
nde olamayız. Gene diyor
usta:

«Nasıl Ekonomistler şu
anum siyasî görevlerini
muhayyimesi olma'larını
gizlemek için, politikaun
ekonomiye tâhı olduğu ye-
runda ilkel gerçekleri İe-
ri sürüyorlardıysa, tipki
öyle, Yeni-İskarcılar da
(ki onu biz şimdi Yeni-Ay-
dınlikçılar da diyebiliriz)
toplumun siyasî kurtulu-
şunun şu anda bize yükle-
diği devrimci görevleri
anlayamamış olmalarını
gizlemek için, politika ba-
kımından övgürlüğe ka-
vusmuş bir toplumun bağ-
rındaki dövüş konusunda
ilkel gerçeklerin sözünü
ed'p duruyorlar.»

Cümle biraz uzun oldu-
ğu için, okuyunca belki
anlaşılmadı. İki sözcük
açıklamaya çalışalım.
Bir Ekonomistim vardır,
çıkıştır: İşçilerin günde-
lik kavgalarını meşgul
olalım ve politikayı burju-
vaziye bırakalım: çünkü
politikadan o anlar, cten-

diler bilir, biz işçi sınıfı
alçakgönüllü adamlarız,
onların kuyruğunda gi-
deriz, anlamına gelen.

İşin tuhafı, bizde oldu-
ğu gibi orada da, bu Eko-
nomistler Marksist ge-
ciniyorlar. Ve Marksist
gıcındıkları için de, Mark-
sizm'in klişe bilimsel il-
kel gerçeklerini, yani al-
fabesayılacak belirli ha-
kikatlerini boyuna tekrarı-
yorlar.

Bu neden ileri gelir, di-
yor. Çünkü, bu Yeni-Ay-
dınlikçılar, şu anda bize
siyasî kurtuluşun yükledi-
ği devrimci görevleri an-
layamıyorlar. Onun için
de, boyuna bize, hani te-
reciye tere satarca, ilkel
gerçekleri tekerleyip du-
ruyorlar.

Bunun örnekleri üzeri-
nde durmuyacağım. Hepiniz,
her gün bu sosyalist ge-
cinenlerin yazdıklarını,
çizdiklerini izliyorsunuz.
Bu açıdan ayarhya-
bilirsiniz.

Usta bunlar için şöyle
diyor:

«Marksizm'in bütün
canlılığı yok eden yo-
bazı tutum yüzünden
hunnar öyle körleşmiş-
ler ki, başka yerde söy-
ledikleri çok doğru sözleri
bu gibi kararların kof
sözlerle çevirdikleri fark
edememektedirler.»

Bu Ak-Aydınlikçi guru-
bun en çok düştükleri ku-
yun bu oluyor. Bakıyo-
rsunuz, bir sürü doğrular
Jiziyorlar yanyana. Ondan
sonra, onlardan bir sonuç
çıkarıyorlar: kuyunun di-
bine düşmek gibi oluyor.
Ve tabii, bütün o söyledik-
leri doğrular bile kof söz
haline geliyor, boş söz,
boş laf, lakırdı haline ge-
yor. Bundan kurtulma-
yoruz.

Ve örnek olarak usta,
«Ünlü Martıno'f'un kuvvet-
li broşürünü alınız» diyor.
«Çarlığa karşı halk ayak-
lanması üzerine... Bu de-
yimini ne kadar sık kulla-
nıldığını biliyorsunuz: Si-
lâhli halk savaşı, falan
filân, diye... Orada da
Ekonomistler bu tutumda-
lar. «Devrimi sonuna dek
vurdurma» diyorlar, ve
«tutarız burjuvaziye kar-
şı işçi sınıflara dayanma»
gibi bir yığın doğrular
söylüyorlar. Yani, bu gibi
söylövlere rastlayacaksınız,
diyor. Bol bol. Ama, bun-
dan çıkacak neticeye var-
dık mı, bütün söyledikleri
o hakikatleri dahi çürüt-
müş duruma geliyor, di-
yor.

Ak-Aydınlikçi gurubun
sosyalizm düşünce ve
davranış, ana çizisiyle bu
tutumda görünüyor. Ve bu
tutum yüzünden, gene us-
tanın bir sözünü hatırlı-
yacağım. Bol bol, çok ce-
şir, atak davranış ve dü-
şünceler görünüşünde ö-
neriler sık sık yapıyorlar.
Bunda en çok üzerinde
durdukları, mesela işte si-
lâhli halk savaşı, falan.
Ve bundan zafere hemen
ulaşmak. Usta diyor ki:

«Bir zaferin temel şart-
larının bulunmadığı bir
durumu geniş zafer olarak
nitelendirmek, Sosyal De-
mokrasi için hiç bir za-
man hoş görülemeyecek»
bir şeydir.

Yani biz, bulunduğumuz
şartlar içinde objektif
ve somut bir savaşın
zaferi oluşumunu yaşamı-
yorsak, o zaferi hemen
büğün yapmışız, yapabili-
miş gibi görünmekle, ki-
mi aldatıyoruz? Sadece
kendimizi. Yahut samimi
yozuz.

Bunların, bu usta söz-
leri ışığında yaptıkları
nın bütün ayrıntıları çok
fazla sürer. Yalnız, en son
tutumları iki noktada to-
planıyor. Böyle, ne söy-
liyorlar, diye insan oku-
yunca, sonuç, nereye va-
rıyor bu sözler, falan?

Birisi: Türkiye'de «Vu-
rucu Güçler» adını ver-
diğimiz gerçekliğin, genç-
likle ve halkla arasını aç-

mak sevdasına benzeyen
gıcıklar yapıyorlar. İşte,
bu gerici, emperyalist
ordusudur, buna vurun
falan filân şeklinde... Ve
bunu haklı çıkarmak için
de, birtakım ilkel, doğru-
ları yanyana dizip, akıla-
rıncı adam kandırmak
sevdasındalar.

Halbuki, bugünkü şu
anum devrimcileri yükle-
diği görev nedir? Bunu bi-
raz düşünelim: gençlikle
ve halkla Vurucu Güçlerin
arasını açar gürtüller çı-
karmak, tamamen bir
bozgunculuk yaratmak-
tır.

Onun dışında, ikinci
davranışları (daha birçok
davranışları var ama, en
çok göze batan): dikkat
ederseniz, Çin'den ma-
çinden alınmış bazı pop-
üler broşürlerden çeviriler,
aktarmalar yaparak, her
cümlede, dikkat ettim ve
şşırdım kaldım: Ameri-
kan Emperyalizmi, der
demez, arkasından: ve
Sovyet Sosyal Emperya-
lizmi...

Şimdi, düşünün: Tür-
kiye bir Amerikan sömür-
gesi durumuna gelmiş,
dört bir tarafımız radar
lı. Amerikan silâhlarıyla
cepecevre sarılmış. Böyle
bir ülkenin devrimci sos-
yalist diyen insanı: A-
merikan emperyalizminin
den bahsetti mi, onun ya-
nıbaşına mutlaka bir de
Sovyet sosyal emperyaliz-
mini koymak lüzumunu
duymuş. Bunun pratik ne-
ticisi nedir?

Brakalım: Mao söyle-
miş, cao söylemiş, bizi il-
leştirmez. Sonucu ne-
dir bupun? Türkiye'yi si-
lâhli baskısı altında sö-
mürgeleştiren bir emper-
yalizmin yükünü yarı ya-
rıya hafifletmektedir. A-
merikan emperyalizmine kar-
şız, ve Sovyet sosyal em-

peryalizmi... Onu dedik
mi: E, nerde? Onun üssü
yok. Yani, Türkiye'de üs-
sü olsa, haklı o zaman. O-
nun da üssü var: İkisine
de karşıyız. Üssü olana
bir saldırı yapmak icabet-
ti mi, onun yanına bir
başkasını da katıp böyle-
ce Amerika'nın yanına: Sa-
nenin kadar o da suçlu-
dur, korkma, ona da vur-
uyoruz, demek... Bu ne
olabilir? Yani bunun ba-
sit anlamı nedir?

Biliyoruz, bütün burju-
vazi, yıllardan beri, hat-
ta diyebiliriz ki bildik bi-
leli, 50 yıldan beri hep
bunu ortaya atar. Ve bu-
nun, bu sözcüğün maske-
si altında da, Türkiye'de
her devrimci girişimi boğ-
mak yollarına gider Ya-
landırı ama, burjuvazi onu
kullanır.

Şimdi 50 yıl sonra, bir-
de bakıyoruz: Keskine sos-
yalist diyen t-r grup
insanımız çıkıyor, yaşı
başını unutarak, bir an
da Amerikan emperyaliz-
minin Türkiye'deki kabu-
sunu eleştirirken onun
yanına hiç Türkiye için
bugün aktüalitesi bulun-
mayan bir başka küfürna-
me yaratmak gereğini du-
yuyor.

Bunu, bildiğimiz gibi,
dünyada CIA geniş ölçü-
de uyguluyor. Ama, bir
sosyalist olarak, bizim
ülkemizde sosyalizm adı-
na böyle bir uygulama
yapmak, son derece teh-
likeli ve ne değini bilmez
olmak anlamına geliyor.

Onun için, ben, âdetâ
bu formüllere varan ö-
teki bütün doğru sözleri
bu Ak-Aydınlikçilerin, bir
nevi kundakçılık sayıyo-
rum. Ve kendilerini bur-
da bir kere daha; arkadaş-
lar önünde, belki son ola-
rak, uyarmak isterim.

(Devamı var)

İşveçte Sosyal
Demokrasi çıkmazı

İşveç, yıllardanberi sosyal barış ve refah ö-
neği bir ülke sayılıyordu. Emperyalist savaşların
aşında kalışı yanında, işçi sınıfı partilerinin Batı-
daki gelişimi de bunda rol oynamıştı. Parlemanta-
rizm ve Sendikalizm soysuzlaşmalarına uğra-
mış Sosyal - Demokrasi, İleri kapitalist ülkelerin
bir kısmında olduğu gibi, İşveç'te de sınıflar sava-
sını yatıştırıcı rol oynamış ve geri ülkelerin ağır
sömürsünden sağlanan aşırı - kârlarla işçi sınıfı-
nın üst, aristokrat tabakaları oldukça gençlik bir
hayata kavuşturulmuştu.

Ne var ki, bu aristokrat işçi zümresi, işçi sınıfı-
nın tümü içinde devrede kulak kabilindendi. İşveç
te, sanayi işçilerinin örgütlü olan işçi Sendikaları
Konfederasyonu (10) nun 1.6 milyon üyesi vardır.
Buna karşılık, beyaz yakalı denilen meslek sahibi
işçilerin üye sayısı 125 bini ge-
mez. 13 sanayi işçisine karşılık 1 beyaz yakalı düş-
mektedir.

Geniş sanayi işçileri kitlesinin ülkenin refa-
hından daha çok pay istemesi, olağandır. Ancak,
dünya pazarlarında gittikçe tahakkümünü artıran
Amerikan Finans-Kapitali karşısında, İşveç gibi
küçük sayılabilecek, Avrupa devletleri eski durum-
larını koruyamaz hale düşmüşlerdir. Örneğin, İs-
veç'in dış ticaret açığı yıllık 240 milyon dolara var-
maktadır.

Bu durum karşısında, birkaç yıl önce Başba-
kan olan Palme, halk yığınlarını tatmin edilemek
için, yüksek gelirli daha çok vergilendiren bir
program kabul etmek zorunda kalmıştı. Bu prog-
ramın birkaç yıllık uygulaması gerçi istenen yön-
de bazı gelişmeler sağlamıştır. Örneğin son yıllar-
da sanayi işçilerinin reel ücretlerinde %7 lik bir
artış görülmüş, beyaz yakalıların %7'lik
bir düşüş kaydedilmiştir.

Ama, bu gelişme bir takım patlamalara da
yol

Suçlu: ayağa kalk!.

ZORLA İNTİHAR

Onun için, bütün gizli oyunları avucunun içi gibi okuması olagan bulunan 1. Paşa, başından değile bile, yaşından beklenmiyecek yeğniklikte bir uçar öfke ile, tam alı alı, moru mor, haykıyor:

«Üç çocuk Devletle pazarlık edecek?... Çıkarım sokağa, halkı Emniyet Kuvvetlerine yardıma çağırıyorum.»

Milletçe trajedimizin yayı bu tür düşünce ve davranışların perdesi altında gizleniyor. Ve ne yazık ki, anlı şanlı «Paşalarımız», o belki çok «yi dilek» (kendi sanılarıyla: «Sığınduyları» düşünceleriyle, bütün kartları karıştırıyorlar. Düşünceden çok Davranış durumunda bulundukları için ise, herşeyden önce son kertede titiz oldukları kişiliklerini yıprandırıyorlar.

Yalnız o kadarla kalsalar, pek bir şey denemez. Herkes kendi yanlışının sorumluluğuna katlanır. En gözde ülküler sayılan Vatan-Millet-Sakarya tutumları gibi, gerçekten ülke, halk, genç kusaklar ölçüsünde inanılmaz ayrıntılara kapı açılıyor. Alalım, «Paşaların Paşası»nın huzur «çıkarm sokağa» deyimini. Olmuyasay, a. Çıktı, bilelim. Türkiye insanları Antika «Eşya» (Osmanlı güdülerini) değil. En azgın «Finans-Kapital» gıyotini ile her gün kanlı sınıf çelişkilerine bölünmüş.

Bu ortamda Paşa, ya «Kuhai» lanur, yahut «Tekbir!»lerle karşılanır. İki sonuç ta bunalıma çözüm getirir mi? Olası değil.

«DERVİŞ VAHİDETİ» LİK ÇIKMAZ SOKAĞI

Paşa'nın «çıkarm sokağa» çağırışı sosyal ve politik açıdan ne demektir? Bilimsiz kara kalabalığı kurur lafla: Devrimci Gençliğe karşı kışkırtacak... Buna hacet var mı? sorusu bir yana dursun. Çünkü bütün Finans-Kapital ve Tefeci-Bezirgan ağırları ve petelleri her günün 24 saatinde yalnız bunu yapıyor. Gene de, zavallı işsizlerden yazdığı aylık askerlerini, arkalarına sivil-resmî, gizli - açık binlerce polis ve tabur tabur jandarma dayanakları komadıkça süradan suraya yürütüyor.

«Paşa» kendisinde ayrı bir «Kuvve-i Kutsiye» mi buluyor? Olagan-ancak «alaylılar» mekteplerine karşı kışkırtmak, 1909 yılında tutmadı. Başka. 1909 yılı o görev «Volkan» e Entelicens Servis casusu Derviş Vahdeti'nin «Kuvve-i Kutsiye» sine döküldü. Hepsini bir yana bırakalım. Gerçikçilik, 1971 yılı Devrimci Güçlerine geç yenilmiye tarihe mahkûm bulunduğunu unutalım. Paşalar ne duruma düşerler?

62 yıl önce 31 Mart Vakası günü, simdiki yülksek öğrenimli asker-sivil gençlerimizden çok daha körpe yaşta bulunan adısız «İsmet Bey», bir devrimci küçük subaydı. Çağının Birlikçi ve İlerici (İttihat ve Terakki) akumuna katıldığı için bir Kurtuluş Savaşı Kahramanı ve en sonunda «Kuvve-i Kutsiye»li Paşaların Paşası olduğunu hangi silahlı - silahsız gençte tünden unutturabilir? Elbet kendisi de, içinde, beyin yaşlığı yüzünden seksemini geçkin 1. i. Paşanın belleğini yitirdiğine inanamaz.

31 MART AZGİNLİĞİ
Daha geçenlerde, kendisi: «Her gün bir 31 Mart yaşıyoruz» diye ko-cunmuştu. Her halde sevinememişti. 31 Mart Vakaları önünde. Çünkü biliyor. 31 Mart Vakasından 10 yıl sonra Kuvvayimilliyeye ayaklanması patladı. 4 yıl sonra 31 Martların temel dayanağı Padişahlık (Saltanat ve Hilafet) resmen yok oldu. 31 Mart Vakaları öylesine tekinsizdirler.

Ama, modern Finans-Kapital Derebeliği kuşku yok, antika Tefeci-Bezirgan Derebeliğinden daha az sınıf körlüğü illetine tutulmuş olamaz. Paşacılarımız hiç değilse o kadarını görmeyi, bilmezler mi? Amerikan U.S. üslûbı yapılmış Türkiye'de 20 bin Amerikalı ve 40 bin yerli CIA ajanı, Derviş Vahdeti'lerin rolünü, kimseceği sıra bırakmaksızın epey başarı ile oynuyorlar. Camilere atılan bombaların hangi «Volkan» dan fırdıkları, kimse bilmezse, koca 1. i. Paşa eliyle tutmayacak kertede

alandan çekilmiş, yahut 80 indeni sonraki ikinci çocukluk çağına gömülmüş olması gerektir.

Hatay'da kışkırtılmış, kamyonlar dolusu aç ve bilimsiz kara kalabalık neriye kıştırılıyor... sanılır? «Komünizme karşı» mı? Belki delinmiş kursaklarına bir damla dünya nimeti düşürecek (evlerin, dükkânların ve giyimlik kişilerin) yağma ve talan edilmesine... Gerçeklik, «Emniyet Kuvvetleri» önünde (yani sayesinde) ilerici ve genç linc edilmesiy-le keyfinden sarhoş olabilir. Better olsun. Tarihte her zorbalık öyle mezarını kazmıştır. Mezar kazıcıları böyle kırmızı - balmunu ile çağırıp idmanlandırmıştır. «Devam et» sin.

1. i. Paşa'nın genç topçu subay-lıktanberi zari zedelenmiş kulagi o «31 Mart» olaylarını izlememiş gör-lüyor. Aynı gün ve saatte, Paşaların gözleri önünde Ankara İlahekinde, jandarma Albayının yürüğüne iniyor. Kış ortası gece ayazında Yurt'larına sığınmış genç öğrenciler üzerine, işkenceyle alınımsı ifadeye dayarın: bir tek ve yappayız biricik adiyeci kişiden, acele alınımsı hüküm-makinelni tüfekler çatırdatılarak yü-rünüyor.

PARABABALIGININ SUÇLULUK KOMPLEKSİ

Ve ne araniyor? «Suçlu»... Her Üniversite içinde, eğer binlerce değilse, yüzlerce gizli sivil polis ve MİT ve CIA ve Entelicens Servis ve ilh., ve ilh... ajanları, en ufak kırıptıyı izlememiş gibi, ODTÜ'de aranan kimsenin orada bulunmadığını her an rapor etmiş gibi... durup dururken, bedavaya kan dökmek için olmiyan «Suçlu» kışkırtılıyor. 4 Ame-rikan U.S. işgalci askeri, 4 gün karnı tok, sırtı pek, hali kalmı üstünde yatırıldı diye: 3 genç Türk öldürüldü, 300 genç Türk yaralanıyor. 3000 genç Türk esir kampında namılı tehdidi altında soğuşa, yağmura bakmaksızın titretilecek siyaya çekiliyor.

«Suçlu» kim? İngiliz casusu Derviş Vahdeti'nin omuzda, Alman casusu Şih «Nursi» nin ruhunu hortlatan, Amerikan casusluğu CIA emrinde kumpaslar «kuran Finans-Kapitalizm... O binbir yabancı casus ortamı içinde en ufak bağımsızlığını korumayan İktidar: Asker-Sivil Genç Türkler cephesine karşı, süngü, kurşun, bomba, helikopter, uçak, tank ve nükleer silahlandırdığı bilimsiz Mehmetçikli ölümlü saça saça saldırıyor. Bu yetmiyor. Çünkü, evdeki pazar çarşısı uymuyacaktır. O da iyi biliniyor.

MANDACILIGIN SUÇLULUK KOMPLEKSİ

İlla ki, «Paşaların Paşası»dır, Afi Osmanlı'dan gelmiş Şahlar Padişahı «Kasutan ibniSSultan» pertavını atarak: «Al Allah delini - Zaptıye kulunu» yordamıyla: «Çıkarın sokaza bu» diyebiliyor.

Çık be. Paşacı!...

Ama, yakışmıyor, herşeyden önce. Çünkü: «Geçil o Bor'un Pazarı». Gençlik Sosyalizme uyanca.

Ve Sivas Kongresinde, Türkiye'yi «Amerikan Mandası» yapmak isteyenlere karşı dövuşen «Paşa» anıtkabirde henüz yaşıyor. Sivas Kongresinde bulunmamış olmak, «Amerikan Mandası»na karşı insana bağlaşıklık sağlamaz. Ve «Sokak» ta, Türkiye'yi «Manda» gören Amerika U.S. Elçisine alkışlanmak içeceği (yahut moda edilen s o z c ü k l e : «İnzar» verici) olur mu? Olmaz. Olamaz.

Bunalım mı? Ne sandın. Ama, «Politika kiremitliğinde yanmış gençliğe, su yerine provokasyon petroli sükan etfaayicilikle, Toplum temelindeki bunalım yangını söndürülmeyiz: daha çok alevlenidir. Bunalım: Parababalarının, genis yaratıcı üretilerine, insafsız vurgun yapmalarından; işsiz bırakılmış işçi-köylü-aydın çalışanlarının pahalılık çehrenine itilmelerinden ileri geliyor.

Devlet mi? Devleti, Parababalarının Dışicaret, Döviz, Vergi kaçakçılığına teslim etmek kurtarmaz. Devleti alafranga «devaliasiyon» adlı para haydutluğuna, Borçlar gâvaterliğine yatkınlık edenlerin işkence masası gibi kullandırmak nasıl yıkmaz?

Gülbüz güçler'in devrimci geleneği

(Başlatıcı 2. sayfa)

raları: Ordu ile Bilim diyebileceğimiz kurumlar oldu. Bu, kimsenin üstünden atılamayacağı bir gerçekliktir. Bu gerçeklik olumlu Tarihçi güçleri «inci planda» kolektif akayıya götürür. Gerçeklik teorik anlamı: hemen bütün geri kalmış ülkelerde (Osmanlı Mem-

keti etkisiyle olsun olmasın) her gün patlak vern pratik olaylarla bir daha belirtiliyor. «ASosyal», yahut «Anormal» bir olay ortada yoktur. Ortada, geri ülkelerin ekonomik ve sosyal gelişiminde çıkmaza girmiş Sınıf ilişkisi - çelişkileri çikmazdan kurtarıp, zembereğinden boşandıran bir gerçek Vurucu Güç var-

dur. Bu vurucu güç, Türkiye'nin Modern yakın Tarihinde, olumlu Modern gelişim yönünde etken oldu ve oluyor. Bir avuç Finans - Kapital kodamamı Antika Tefeci-Bezirgan sınıfıyile elele ve rip Memleketli korkunç sömürücü ile satmıya kalkıştı mıydı, Vurucu Güçlerimiz Halk'tan yana çıkarak o gidişi göğülemekten geri kalmıyor O zaman, (Finans-Kapital Tefeci-Bezirgan) İttifakı tezinne karşı, geleneksel ileri vurucu güçlerin halkın İttifakı antitezi gerçekleştire-

Türkiye Köyü ve Sosyalizm

(Başlatıcı 3. sayfa)

Çok basit ve tesadüfmiş gibi gelen bu gidış-

to, sessiz solumuz iki, küçük ohluğu kâdır yülksek sosyal anlamı olağanüstülük gözden hiç kaçınmaz.

(Devamı var)

ORDU KILICINI ATTIL!

Başlatıcı 1. sayfa

ru körtine kesen bir Kapıkulu Maklûması olarak kullanmaktır. En alttaki yığınlar katırına sömürü lecektir.

Bu körkörüne parmağın gözüne basıldığı ve bayaglığı apaçık olan kahredici Sınıflar Savaşı oyunu, bu gün artık Himalaya ve Hindikuş dağlarıyla binlerce yıldır geri kalan dünyadan tecrit edilmiş Hindistanda bile sömrez hale gelmiştir.

Bir ipek sarılı Bayan in dir Gandhi bile, Başba-ba oluncu bunun böyle gidemeyeceğini anlamış. Antika Tefeci - Bezirgan putları Mehrecileri kaldırmıya, Modern Finans - Kapital / kalesi Bankaları millileştirilmiye girişmiştir.

Ya Türkiye'de? Meh-race Sultan - Halife 50 yıldır kalmış: Ama onun Tefeci - Bezirgan ekono-mi ve sınıf temeli, bütün dişleri tırnaklarıyla «Ka-saba» denilen ilçe ve il yuvalarından yurdu örümcek ağılarıyla sarmış, köy lümüzün ve halkımızın kanını emiyor. Yabancı Finans Kapital tahakkümü Kuvayi-Milliyeye Savaşı ile kaldırılmış. Ama, «kim se» farkına varmadan Yerli - Finans - Kapital ölkemizin tepesine, çörek lenmiş.

Oradan, tepeden, bütün basını, yayını, radyo ları, okulları, üniversitele ri, kışaları ile (memurları nasıl olsa «Personel Kanunu» gibi yem boru-larıyla tusa getirmiş), a-sıl korkunç olan Silahlı Kuvvetlere doğru hangir bangır mıyorsa saçıyor: «Asker Siyasetle uğraş-masın... Ya kim uğraş-sın «Efendi Hazretleri» Sen 500 Parababası ile 2000 Hacıya perde ardın dan Ordu yu gerek MİT-le, gerek Vatan, gerek-

se çalışan Halk yığınları aleyhine kullanacak. Hem de en iki yülkük (Ekonomiyi Ortak Pazar, Politikayı NATO'ya Ordu'yu Amerikan Generali Başkomandanına) tes-lim ederkeu «Vatan, Mil-le, Sakarya» nutukları atarak soygununu ve iha-netini rahat - rahat, «Hu-malaya ve Hindikuş dağ-larıyla binlerce yıldır geri kalan dünyadan tecrit edilmiş Hindistanda bile sömrez hale gelmiştir.

Yutar mı bunu «Asker»? Eğer Ordu kadrosu İngil-tere'de olduğu gibi Anti-ka Hacıya (Lord) çocuk ları, Fransa'da olduğu gi-bi Modern İşveren (Bur-juva) çocukları tekelinde olsaydı, belki seninle her kumpası saman altından yürüterek: «Siyasetle Uğ-raşmaz» maskesini takabilirdi. Türkiye Silahlı Kuvvetlerinin büyük çoğunluk kadrosu «subay oluncaya dek yamasız pa-buç giymemiş» HALK ÇO-CUKLARI'dır.

Bu gerçeklik oportadaydı. Kimi kendilerini «Keskin Marksist» sanan Sosyalist Beycikler, Devlet üzerine Bilimsel Sosyaliz-min Alfabetik doğrularını tekerlemekle teoriyi skolaştırdı, pratiği Beycinsiz işgüzarlığa çevirmek için çok ajitasyon yaptılar. On-ların dedikleri uygulanmı-ca: «Asker Siyasetle Uğ-raşmasın» gerici tezinin ters yiz etmek oluyordu. Kendilerini Gençlik saydık-ları halde Ordu'nun da bir Gençlik bulundugunu u-nutturmak, Ordu ile Genç-ligin arasını açmak, en sonunda Parababalarının istedikleri biçimde: Ordu-yu halka karşı çıkarmak oyununa çanak açıyorlar-dı.

Şimdi ortada bir MİH-TIRA var. Bu Ordu'nun en azgın alaturka fasist Finans - Kapital ajanı De-

mirel kabinesini deviren ULTIMATOM'u oldu. Silâh-ı Kuvvetler Ultimatomu nedir? Bunu, henüz uyu-lamaya geçilmediği için Muhtara'nın soyut metnin-de inceliyebiliriz. Ultima-tomun amacı, sarsılmış dü-zeni istikrarlaştırmak ola-bilir. Orada söylenenden çok söylenene bakmalı. Söylenen: Ekonomi teme-linde onulmaz bunalım çık-mazdır. Eğer o madde ve geçim bunalımı istikrarlaştırmazsa (yani Hayasız Fi-nans - Kapital çapulı ve Tefeci - Bezirgan soygu-nu durdurulmazsa) ne fa-sist ne «demokratik Bur-juva» çözümlerinin «Hu-zur» getiremeyeceği orta-dadır.

O genel gerçeklik orta-mında Muhtara ne diyor? Sayın Gen. Kur. Baş. M. «gmağın, Pakistan dönü-şü üzerine çıkan muhtıra'da, kimileri bir «Eylül Han Formülü» arayacaklardır. Biz kesin Kehanet bilme-yiz. Muhtıra'nın Birinci maddesi açıklıyor:

«Atatürk'ün bize verdi-ği hedef» diyor.

Muhtıranın ikinci mad-desi:

«Atatürk'ün bir görüşü» ele alıyor.

Bu iki madde, Ordu'nun «Eylül Han Formülü»nü deyişle Mustafa Kemal For-mülünü önerdiğini gös-teriyor.

Nedir Mustafa Kemal Formülü? Muhtıra söy-lüyor: (1. maddede).

«Çağdaş uygarlık sevi-yesine ulaşmak» tir. 50 yıl önce Atatürk için «Çağ-daş Uygarlık» genelleme-sine bir tekt: «Batıcı Ka-pitalist Uygarlık» 50 yıl sonra bugün, hiç değilse Genç Mustafa Kemaller i-çin bir tek değil 2 zıt Çağdaş Uygarlık önünde-yiz:

1 — Ölüml döşeginde kıvranan Emperyalist Ka-pitalist Çağdaş Uygarlık;

2 — Her gün yükseliş gelişen gülbüz Sosyalist Çağdaş Uygarlık.

Ordu bunun hangisini Türk Milletine yarar ve yakışır bulacak? Muhtı-ran 2. maddesi şöyle bir yargı ile yapılacak işi ö-zetliyor:

«Atatürk'ün bir görüşü ve İNKILAP KANUNLA-RINI» ele alarak iş yapan-lar. METOT bu.

Bu metot neyi anlatı-yor? Ordu: Atatürk'ün İn-kılâpı yönünü benimsi-yor. Bu Ordunun 50 yıl öncedenberi geçen Sos-yal Değişiklikleri hesabı katıldığı ve Devrim Kanun-larını benimsediğini açıklıyor.

Bugün yeryüzünde varolan iki zıt Çağdaş Uygur-lık'tan hangisi «İnkılâp Kanunlarını» benimser? A-paştır: Sosyalist Çağdaş Uygarlık İnkılâptır, Devrimdir.

Ordu Muhtırası: «Ata-türk'ün bir görüşü» «İnkılâp Kanunlarını» benim-sediğine göre, dökülen, çöken Tekelci Kapitalist Çağdaş Uygarlığı, peşin peşin reddetmiş olmalıdır. Mantık bunu gerektirir.

Ancak, Kapitalizm, ken-di yıkılışı önünde eli boş durmamıştır. Bütün insan-larımız gibi, en başta as-ker yurttaşlarımızı da, si-yaset dışı bırakmakla, ve sürü sürü yalan - dolana şartlandırmıştır. Demek Silahlı Kuvvetlerimiz, her türlü siyaset yasağı-lığına rağmen, asansız po-litikanın en büyüğüne el koyduğu gün, aydınlanma-sı ve halk çocukları ola-rak bilgilendirilmesi en lvedili görevlerdendir.

Şimdilik o anlamda Muhtıra yorumlanması ya-pılabilir. Muhtıra'nın özü-ne kısaca iki şık yatıyor:

1 — Ordu: Son bir me-hil veriyor. «Demokratik kurallar içinde: «Kuvvet li» ve «İnandırıcı» bir hü-riyet kurmasını istiyor (Madde: 2).

2 — «Bu husus süratla» gerçekleştirmeye, «İdareyi» doğrudan doğruya üzerine almayı karardır.» (Mad-de: 3). Başka da «Madde» yok.

İkinci şık, hiç değilse yapılacak idare açısından beşbeli. Birinci şık, belki de fincancı katırlarını ri-kâlmek, alıştırmak için dir. Birinci şık haykran

bir çelişki taşıyor: Ordu kurmazsa, kim kuracak Demokratik Hükümet? Muhtıra şöyle diyor (Mad-de: 2).

«Partiler üstü bir an-layışla MECLİSLERİMİZ» kurmalı.

«Meclislerimiz» kimdir? Partilerin kendileridir ö-nce. Partiler kendi-kendile-rinin üstüne çıkabilirler mi? Biz umuyoruz. Or-du umuyor mu? Muhtı-ran 1. Maddesi şöyle di-yor:

«1 — PARLAMENTO ve Hükümet şalgınenen gö-rüş, tutum ve lorasıyla a-narşi, kardeş kavgası, sos-

yal ve ekonomik huzursuz-luk içine sokmuş, gelece-ği ağır bir tehlike içine düşürmüştür.»

Bu suçlu yalnız «Hükü-met» işlememiş, başta «Parlamento» işlemiş gös-teriliyor. Frenkeç «Parle-mento» sözcüğüne türkeçe «Meclisler» deniyor. Ö-yeyse aynı Parlamento ya-hut «Meclislerimiz» den kendi kendini düzeltmesi mi beklenir? Beşbeli ki Ordu onu umuyor. Onun için «Süratle» «İdareyi» «İdareye» alacaklar.

Muhtıradan başka anlam çıkıyor. Hadî hayırlısı.

CIA SOSYALİZMİNİN TARİH KALPAZANLARI

Başlatıcı 1. sayfa

myacağım, hele anlayamayacağımı mı sanmışlar? Tarih Tezi, Osmanlı'nın İlk Sosyalizm'den Sınıflı Topluma ve en sonra Derebeliğe miye geçişinde ki basamakları, en somut örneği ile 300-400 yıl önce yazılmış Osmanlı Tarihlerinden alıp açıklamış-tır. Örne, Hacı Halife (G. 1058, 1. D. 1647) ile Naimâ (G. 1121, 1. D. 1708) nın Tarih felsefelerinden özetlenmiştir.

«Tarih-Devrim-Sosyalizm» kitabında, İkkel Sos-yalizmden Medeniyete geçiş, olağanüstü duru ger-çeklikte 5 «Tavır» (Aşama) olarak özetlenir:

1. Tavrı Evvel:

«Doğuş sıralarında Devletin «Sahâbı» vardır. «YOLDAŞ ve GÖZÜ» demek olan salıbilirdi o... Sahip sözcüğünün ilk anlamından kayış, gittikçe ZİT anlama gelişi: Toplumun özellikle toprak mül-sahabetlerindeki soysuzlaşma, DEREBEĞLEŞME gidiş ile geçirdiği değişikliklere ayna olur.» (Tarih-Devrim-Sosyalizm, 1965, s. 163)

Bu açıklama nedir? Tarih'in «dümdüz-metastif-zik» değil, Diyalektik bir gelişimle «zı» (gelişik) gidiş gösterdiğine belgedir. Ve bütün ondan sonra-ki 4 «Tavır» (Aşama) böyle diyalektik ilişki-çelişki-ler ile Derebeliğe miye doğru basamak basamak at-layıp geçer.

DEREBEĞLİĞE UZANAN 4 AŞAMA

2 — Tavrı Sani:

«İlki Barbarın ölümlü karakteri aşımına bağ-lar. Toplumda o zaman kadar ki KAN «teyakkû-lu» yerine, SİNİFLAR ve SİNİF döğüşü geçince; Artık, içerideki gerginliği dengeleştirecek; eski herşeyde «YATILAN» müasiret prensibini güden GELE-NEK ve GÖRENEK'ler YASAK edilecektir.» (a.y., s. 165)

KANDASLIK bağını yerine KUL ve AĞA, KÖLE ve EFENDİ münasebetlerini geçirmek kolay edilebilir bir bilim değildi. O hoşnûtluluğu başka kimsce kaçmadan öğrenen «açık göz», eski KAN di-zenli ESİT ve KANDAS toplumu ancak atlatabil-ir.» (T.D.S., s. 167)

Her düşünce dolandırıcısı olmiyan için beşbeli olduğu gibi: «ESİT KANDASLIĞI... YASAK» et-mekle, onun «GELENEK-GÖRENEK» lerini «YOK» etmek arasında uçurumlar vardır. Toplum bu uçurumlu aşamaları atlaya atlaya en son konagi olan DEREBEĞLEŞME'ye varacaktır. İlgilenenler ayrıntılarını yerinde okur. Son 3 aşama için birkaç söz:

3 — Tavrı Sâlis:

«Bezirgan Medeniyetin rûksetişi.» «Sosyal ve ekonomik gelişim devridir.» (T.D.S., s. 171)
Demek Toplum, 3. ncü aşamasında bile, henüz Derebeliğe miye arteryo-sklerozu'na girmemiştir. Gerilemez, ilerler.

4 — Tavrı Râbi:

«Bezirgan Medeniyetinin durması.» «Eski, nis-poten namuslu, az çok idealist Devlet adamları or-tadan kalkmış» tir. «Teâtî-i İrvâ» (Rûğvet alıys-ı) ve «Mala meylli Ricâ'î Muhtaka» (özel mülki-yet eğilimli müstebit Devlet adamları) türemiştir. (T.D.S., s. 172)

Demek Toplum ancak 4. ncü aşamasında De-rebeliğe miye başlamıştır. Henüz gerilemez ise de, ilerleyemez de.

5 — Tavrı Hâmis:

«Bezirgan Medeniyetinin çökmesi» (T.D.S., s. 173). «Temel: Bezirgan-Derebeliği fârelerince aşım-ış bir Toplum'un öteki bütün Siyasî, Hukukî, Ah-lâkî, Felsefî, Dinî ve ilh. ÜSTYAPISINDA iler-tutar yer kalmaz.»

«Artık boğuşma üst-fabakaları sarmıştır. HARP ölenemez, sürer. İSTİKRAZ yetmez, arttırılır. DEREBEĞİCE götünc alınlarla MÜSADE-RE'ler: çapulı zenginler kaına doğru çıkarır. On-lar, çalışan fakir halk gibi kaderde küsmezler. Birbirlerini düşerler. Yahut, Osmanlı usulü: KOYU DİNDARLIK ayrılarıl-kabarı. Rind «HACILI GA», kimi Mısır'a çöl yavrusu-gibi kaçırılır.

«Ve son VURUŞU yapacak BARBAR, Toplu-mun altı, üstü bütün sınıflarına, kurtarıcı gibi beklenir.» (T.D.S., s. 174)

Bizim Cici Sosyalist Kalkıyruklar, bunları oku-mamışlardır? Tarih Tezi, Antika Tarihi böyle bat-pı çıkan sonuz çelişkileri içinde buluyor: Beğrikle-rin, yarındıkları burjuva Feodollizm anlayışının Skolastik batığından bulunlarını çıkartıp Tarih Tezi'ni «dümdüz bir gölme» metofistik bir tez olarak ilân «emeleri neye benzer? Onlardan daha özlürlü olan İsterik salon kokotunun, kendi pişliğini levan-taları örtmesine... Yahut, onlardan daha haklı olan sokak fâhişesinin, aşgılık kompleks ile, bü-tün komu kadınların namuslarından güpheyle ko-nuşmasına; ve herkece pişli atmasına... Kadıncık-lar meobur. Bu Beğcikleri yalana, dolana, namus-suzluğa zorlayan-yok, sanırız.

(Devamı var)

İşçi sınıfına bir ihanet

(Başlatıcı 2. sayfa)

grev komitesinin, ne yönetim kurulunun haberi ol-madan işverence gizli gizli görüşmeler yürütülür. Bu işten haberi olan iki icra kurulu üyesinde «İşveren yalnız benimle görüşmek istiyor, başkası nı kabul etmiyor.» diyerek, kumpaslara devam eder. Öbür gün, işverence aynı takside, iş yerine gelerek hiç bir şeyden haberi olmayan işçilere: «Bu iş bura-da biter. Anlamaya varılmıştır.» diyerek çadırla-rı söktürür. Hangi anlama?...

Teksiden bir milim ileri bir şey yok. İşçiler 24 gün aç-susuz fedakârcı grev yapmışlardır. Bunun karşılığı yok. İş güvenliği yok... Ama işverence giz-li gizli görüşmeler var. DISK aleyhinde kampanya var. Bir üçüncü konferansyon hesapları içinde-sin. Sevindir senin gibi Milliyeçiyi...

Görüşümüz odur ki: Hür-Mensucat sendikası-nın devrimci bir niteliğe kavuşabilmesi ancak devrimcilerin yönetimi ele almaları ile, işçilerin eğiti-lmeleri ile mümkün olabilir. Yoksa, Hür-Mensucat sendikası bu haliyle gitmez. Gidemez.

Anadolu devrimcilerine

(Başlatıcı 1. sayfa)

onun yedek tefeci - bezirgan, ama özellikle onların arkasın-daki emperyalizm, halkımızın uyanmasını, bilincelenmesini ve devrimci eyleme geçmesini ön-lemek için ne mümkünse yap-maktadırlar.

Rihlik şehitlerinde Devrim-ci gençlik karış Uniforma ve üniformasız kolluk kuvvet-leri saldırırken, tıyazda, tefe-

Halk diğmamı, sömürgeci - asetik sümrelerden mülaka hesap sorulacaktır. Hangi de-likte kaçmış olurlara olunsun, parababaları ve onların saza-bık usakları yankalarını kur-tarmayacaklardır.

BİR HAFTA İÇİNDEKİ GÜCÜNE GİRİT

Ali Han Uluk bir hafta için-de öldürülen üçüncü şehittir. Hidir Altınay'ın Emniyet'de öldürülmesinden altı gün sonra ODTÜ'de Sener Erdal anında-ki genç şehit düşmüştür. Bir akşam sonra da, Ali Han Uluk evinde ŞİH bulunmuştur.

Şahid müdâfelen - kenâlli-ğinden bile olsa - hula geli-yiyor. Devrimciler örgütleniş de-olarak emperyalizm ve yerli ortaklarına karşı yitmiş bir direnile içindeler. Bütün bu gelişimlere bağlı olarak finans kapital öcüllüğündeki egemen sınıfların bankı, sümüm ve te-rörü de ilçe alıyor.

Fakat bir gün durum de-ğişecek ve egemen güçler devrimcilerin çelik pencele altına gireceklerdir. Yeter ki bir ö-gütülü müdâfelen etmişliği ö-grenelim. Yeter ki ÖZGÜRLÜK NEMAN, Yeter ki, işçi aniti-miz kendi öz partisine kavuş-turalsın.

Oyunun birinci ve i-kinici perdelerinde ihanet şebekeleri ve Finans-Kapital başı çekiyor. Üçün-cü ve sonuncu perdeyi herhalde işçi sınıfımız yazacaktır.

(Devamı var)

Sosyalist

DÜŞÜNCE VE DAVRANIŞ BİRBİRİNDEN AYRILMAZ

FINANS - KAPİTAL'IN TÜRKİYE'DE İŞLEYİŞİ:

İkinci Emperyalist

Evren Savaşından Günümüze

Bu hal, biliyorsunuz, 1939-40 lardan pathyan İkinci Emperyalist Evren Savaşı üzerine Türkiye'yi yeniden kritik durumlara soktu. Ve o zaman, Finans - Kapitalin bu korkunç tehlikeli gelişimi, (bunun dinamiği yok, melekeli yok, falan) bu korkunç durumu karşısında Sünu'f Devlet yeniden tedbirler almayı düğündü. Ve o zamanın Başbakanı (Refik Saydam), melekette halkın kirliliği ve hoşnutsuzluğu artışı için, böyle bir beyanda bulundu:

"Biz tüccar millet hayatında kâh bir unsur teşkil ediyoruz. Fakat şu anda bunu böyle teşkil etmezsek, tanınmamız imkânsızdır. Bizim için bu unsur olduğuna kanaat getirerek ona göre hareket etmek karamızdır."

Finans - Kapitalin hâlâ tüccar görüyor bilm Başbakan. Ve diyor ki: Karışmam, aygıtı denek alı Finans - Kapitali artık melekette gelişim, pazlandı, her şeyi ben elimde alacağım demeye başlıyor. Bihassa Mustafa Kemal Paşa ölümden sonra, Harp de gelmiş dayanamı, en büyük tehlike bilmekte. Tabii kırıltıları ezen Başbakan tehdit ediyor: Yoksa kalmırsınız siz, diyor.

Biliyorsunuz, bu hiç uğurlu gelmedi: Refik Saydam bir gece anasını, 10 - 15 gün sonra kütleden öldü. Nasıl öldü, biliyorsunuz. Perşembe'te öldüğü, nâ ilâhî Periş hatırasıydı. Kendisine bir emeklemiş gölen çektiler. Ve o gece Angin de Fuat'ın öldü.

41'de o söyleniyor. Arkasından, 42 senesi İnönü Paşa gu beyanda bulundu:

"Bulanık zamanı bir daha ele geçirmek fırsatı anyan ekle batabakı gittik afa ve elinden gelme tenellüs ettirilmiş havayı; ticaret motu yapımını yeltenen güllü doymaz vurgun- u tüccar ve bütün sükutları politika ihtimalleri için büyük fırsat sayın ve hangi yabanc milletleri hesabına çalıştı? bel- li olmayan birkaç politika büyük bir millet için bütün hayata küllat kurma çalışmaktadır. Uğ hoc yüz kişiyi geçmiyon bu insanların vatana karşı aşkâr olan zorunlarını gidermek yolu elbette vardır."

Finans - Kapital o kadar dayatmış ki, o zamanın Milli şefi bile: Yeter artık, diyor, ve meydana okuyor.

Ama işte zaten bütün bu konuşmalarından çıkacak dene bu. Bunlar hepî adede güzel iyî oluyorlar. Biz 23 senesinden itibaren Türkiye'de Finans - Kapitalin kalesini kurdurduk, ve bu kale çevresinde Türkiye'nin bütün ekonomisi, bütün politikası temellenden tavaniına kadar Finans - Kapitalin te- hakikümü altına geçmiştir, aca- ba o melekette, bu taban maddede temeli üzerinde, her- hangi bir tat yapının kahrâ- mını, — hattâ Garp Cephesi Kumandanı olsa, Milli Şef ol- sa, — bir şey yapabilir mi? Hiç bir şey yapamaz.

Onun için, işte bunlara, ha- ni bilm sosyalizmde de oldu du ya: Zorlama diyorun ben. Sosyalistler de zorluyorlar ben. Bu da öyle. Devrim zor- lamaz.

Biliyorsunuz ki, ne tüccar emîti kalktı, ne de o üç beş yüz kişi dedikimiz, ateş pü- kürdükümüz insanlar egemen- likten ellerini çektiler. Mele- ketin bütün ağır basan maddî temeline: Ekonomi, Üretim ma- kanlaşması- el koymuş herif- ler. Sen onlara, yükksek minâ- roden çıkmışın, ezan okuyor- sun. Devrimci ezan. Bizim ba- zı keskin sosyalistlerimiz gibi, Ne olacak? İş olacağına var- cak. Ve natekim, biliyoruz, on- dan sonra iş olacağına da var- di.

Ne olduğunu harp biter bit- mez hepimiz gördük. Görmiz-

yenler de biliyor. 1960-70 senelerine alt bizde- ki Finans - Kapital karakte- ristliği için de iki üç sözcük söylemeyecek, ekâkî kalacak.

1963 yılında şirketler açısın- dan Finans - Kapitalin duru- mu nedir? diye bakıyoruz. Bu şirketlerin ağababaları Anonim şirketlerdir. Öteki Limited'ler falan, yahut Komandit'ler, bunlar hep çerez kabilinden. Finans - Kapitalin oyuncakla- rıdır. Finans - Kapitalin kon- disel Anonim şirketlerdir.

Bunları bir kâr edenler, bir kâr etmeyenler diye ayırmak mümkün. Bütün Anonim şir- ketlerden kâr edenleri 636 ta- ne. Net kazançları 807 milyon. Bir de Limited şirketler var. Onların kazanç yapanları 1132 tane. Net kârları 391 milyon.

Şimdi bakın. Toplıyoruz, ye- kûn: Anonim şirketlerin sayı- ca yüz kırkete 15 tutuyor sa- yı, ama net kârın içinde yüz kârda 50 kâr Anonim şir- ketler cebe atıyor. Nasil hâkim oluyor? Yâni en kodaman pa- rababaları, Finans - Kapitali sistem içinde nasıl ştekleri-

kazancın %87 - 88'ini bunlar ceplerine atıyorlar.

Bu milyonlarla de iş bitmi- yor. Milyonların içinde de milyonluktur var. Bunu, be- reklet son yıl Sanayi Odası bir anket açmış, oradan öğreni- yoruz. 100 firma almış, en ko- damarlarından milyonluktur, Bunların cirou tutar: 11 mi- lyar 800 milyon. Bu 100 firma hepî de 100 milyon çevresin- de ciro yapıyor senede. Yâni satış matış. Bunların 100 mi- lyon liradan aşığı ciro yapan- ları 75 firma. 100 milyon liran- dan yukarı ciro yapanları 25 firma. İndik mi? 340 demistik. Asil kodaman parababası 25 miş meğer.

Bu iki gruh (hepsini top- lasak zaten 100 kiş), bu iki gruhun ciro toplamına ba- kıyoruz. 75 firma 6 milyar 739 milyon lira ciro yapmış. 25 fir- ma 6 milyar 87 milyon Türk lirası ciro yapmış. Binaenaleyh cironun yaradan fazlasını 25 firma, en kodamanları, ştek- sini 75 firma yapmış.

Şimdi düşünün, 25 kişiyi, 0 25 firmanın da içinde, diyelim ki, 4 - 50 kişi olsun. Bunlar

ve lâ nazıre lektî (yâni: Al- lahü teâlâ Türkiye'de bir, İş Bankası da bir, bankamız da bir) demistik. Bu kadar kud- retli!

Şimdi İş Bankasının bugün- kü durumu hakkında ben al- za. Açın, cebinizdeki lâletayn cep defterini, oradan okuyun: Cam sanayii, Petrol sanayii, Şeker sanayii, Çimento sana- yii, Ağır Metâl sanayii, Sigor- talar, Dokumalar, Bankalar (yâni: Türkiye Sınai Kalkın- ma Bankası, Amerikan Türk Dış Ticaret Bankası, Sınai Ya- tırım ve Kredi Bankası)... bunlar hepî bir tek bankanın te- keline kârmış. Ondan sonra, uluslararası büyük firmalarla işbirliği yapmış: Elektrikte General Elektrik, soğutucu ala- temî sanayii kurmuş; Lâstik sanayinde Firelli ile anlaşmış, Yağ sanayinde Unilever ile Vita, Sana hepmizsin her gün yediği şeyler; İç ticarete Migros - Türk, falan;

Şimdi düşünün, bir tek mü- essece: İçtiğimiz suyun barda- çı onun, astığımız pencerenin camı onun, bilmem güydikimiz kumş onun, mezara giderken

günmiyon) aklievvel sosyalist- lerimizin arasına bile bal gibi girmiş ve bu yüzden yığınla karışıklığa sebep olmuştur.

Bu aklievvel sosyalistlerimin- zin ikide bir, yâni aortlama şeklide son tutamakları da şu: Türkiye Frans - Kapitali sermaye ihracı yapıyor mu, hani sermaye ihracı var mı? Bunun için başlarken biraz söylemişim. Şimdi de, gene ayrıntıya hatırlıyalım. Yâni İş Bankası mesele Hanov'da, yahut Mısır'da gubeler açmıştı. Bir bankanın gube açması ser- maye ihracıdır. Tabii keili- ye göre budur. Türkiye'nin Finans - Kapitali bu kadar aç- abilir.

Dünyayı kaplamış bugün: öyle bir Finans - Kapital, ulu- lararasi Finans - Kapitali ca- navarı var ki, yağma mı var Türkiye gibi sonradan topal çeşke kervana katılmış Finans - Kapitali: Gel, şu pazara ser- maye ihracı et de, oradan be- nim kârımı al, desin! Elbet bunu engeller.

Ancak, buna rağmen, bugün zaten sayılı büyük metropollar (anavatanlar) dediğimiz İngi- lere, Fransa, Almanya'da du-

rikan ordinalör çıkartıyor, senten hızlı uçan uçak ya- pıyor ve nükleer santraller kuruyor. Bu müthiş teknolo- jî hamlesi önünde, Avrupa hâlâ çölkile, çomakla, bil- mem işte dokumayla falan uğraşır mı? Bununla biz ba- tarız, diyor. Ve örnekler gös- teriyor. 963 yılı 6 devlette (Avrupa'nın sayılı emper- yalist 6 devletinde) % 10'u yatırımın, Amerikan yatırı- mlarıdır. Fakat bunun % 90'ı Bilim Tabanı Endüstri- ye yatırılıyor. Yâni, Avrupa- da bilim tabanına dayanan araştırmalı, her gün yeni ke- şif yapmak zorunda kalan endüstrinin yatırımlarının % 90'ını Amerika yapıyor, diyor.

Bırakın bizi, demek. Yâni, sermaye ihracı yapıyor mu- yuz, yapıyoruzmu? Artık o demagojînin ömrü İkinci Çihan Harbinden evvel bit- miş. Bugün realite, olaylar bu.

Ortak Pazar'ın Amerika- ya yaptığı ihracatla, Ameri- ka'dan yaptığı ithalat oranı- nı, yâni Amerika'ya ihraca- tıyla ithalatın nisbetini yap- mış adamcağız, diyor ki:

Plastik sanayinde Ameri- ka Avrupa'ya 5 kat fazla mal satıyormuş. İçtiç sanayin- de 3 kat fazla mal satıyormuş. Demek, Avrupa oraya 1 yıllarsa, Amerika onlara 3 satıyor. Acronotik (yâni havacılık) ta 8 kat mal satı- yor. Elektrik, elektronik sanayinde 2 kat fazla mal satıyor.

Sayılı emperyalist devlet- lerde dâim durum bu. Ve o- nun üzerine adam şöyle bir konklüzyona varıyor. Uzun şeyleri okumuyayın:

"Sanayi İhtiyatının (yâni teşebbüs gücünün) anahtar- ları artık onların elinde de- ğil. Onların dediği: kondi- rinin, Avrupa kapitalistleri- ninin. «Bu anahtarlar büyük Amerikan entreprenörlerinin (müteşebbislerinin) elindedir. Onlar güçlü bir araştırma potansiyeline dayanıyorlar. «O yüzden, diyor en sonunda, ikinci sanayi ihtilâlinin bir çeşit blokajına uğruyo- ruz». Yâni, ihtilâl yapacakız biz de, Amerika'ya yeticelim. Fakat bloke ediyor, ükiyor bizim bu şeyimiz, Amerika ükiyor, diyor. «Ve ihtilâtan sa- kınmakçın alanımızın anahtarlarını bir yabanc güdücünün eline teslim etmek zo- runda kalıyoruz» diyor.

Bunu Avrupa, Batı Avru- pa'nın sayılı emperyalist dev- letleri böyle söylüyorlar. Bi- naenaleyh, bazı ufak tefek görüşleriye asıl olayları gös- den kaybedip, dünyayı gös- den kaybedip, kendi öke- mizde taban problemler ne- dir diye aramazsak, o zaman evvelâ kafalarımızı çorbaya döner. Ve tabii bu çorbadan da hiç bir politika (tasarı, ya- hut ziyafet) yapılamaz.

Finans-Kapital problemi, bu çok okak gışleriyle anlatı- lım problemidir. Bunun üze- rine hepimiz, her gün, her saat çevremize bakarak, olay- ların nasıl geliştiğini izlemek zorundayız.

Sözüm bu kadardır. Hapital- i saygıyla selamlarım.

(Gelecek sayıda: SORULAR CEVAPLAR)

Ve onlardan bir küçük pa- saş nakledelim. Şimdi esence- lense d'industries dedikleri, yâni (Sanayinin Taban Bilimi) diye bir bilim var. Belçika Baş- bakanı Theodore Lefebvre: Bir Finans - Kapital anavata- nının Başkanlığını etmiş adam rakamlar verip kitabında şun- ları söylüyor:

Biz, diyor, çok sanayii ile, dokuma sanayii ile kumda çok çok çomak oynuyoruz. Ame-

Tokat Devrimci Derleş Komitesi Bildirisi

Çağrıya uymaktan başka yapacak bir şey kalmadığı için ve aklını kaybetmemiş bir insan salt hisleri ile davranamayacağı için, «Devrimci Derleş Komitesi» çağrısına, biz devrimci Tokat gençliği katılmayı gerekli buluyoruz. Şunu kabul- lenmek zorunlu var; artık gençlik kendi dağınık eylemleri ile varabileceği en üst noktaya ulaşmıştır. Artık bu noktadan sonra damlayacak her genç devrimci kuni, «bedüna» değise bu, çok «ucuz» sarfedilmiş olacaktır. Şunu kabullenmek zorunlu- gu var: SİYASAL ÖRGÜT GEREK... Siyasal örgüt, firma ismarıyın Tokat kebabı gibi «hazır- top» olmaz. Eğer ortaklık görünmeyen peynir ge- misli lafta yürüseydi, bu iş, teorisyen «ismarlama» cılarınuz şimdide başarmıştı. O halde, bir eksiklik var: Hareket... Ne denildi bu gazetede: Önce «Dev- rimci Derleş Komitesi» kurulum. Bu iş için üç mîlitanın birleşmesi bile yeter, denildi. Ne oldu? «Birlik» nutukları atandırsa ses yok! Arkadaş, eşleşene kabul günleri gezeceğiz» ne yer yok, hele hele hiçte gerek yok. Bu gazetin her sayıs en az 10 yeni derleş komitesinin müjdesi olmalı. Lokal gezeceğiz bitmeli ve derleşme başlamalı. Kim ki örgüte bir «taş» olsun koyar, bu bir «baş» koyan kadar değerlidir. Kim ki hem sukar, hem öte yanda gizli eleştirir, aramızda yerli yok- tur. Biz Tokat ve çevresi gençleri bir Devrimci derleş Komitesi «kurduk. Çalışmaya başladık... Biliyoruz «devrimci» öğreneceğiz «diyoruz. Tüm arkadaşları, devrimcileri yeni derleş komiteleri kurmağa ve Sosyalist'e kışırliğine çağırıyoruz. Tekrarlalım: Siyasal Örgüt gerek ve GÜN GE- VEZELİK GÜNÜ HİÇ DEĞİLDİR...

TOKAT DEVRİMCI DERLEŞ KOMİTESİ

AFYON DERLEŞ KOMİTESİNİN MEKTUBU

24 Şubat 1971 Çarşamba günü yapılan toplan- tıda, Afyonlu devrimciler olarak, Ankara'da Yükk- sek öğrenimdeki gençlerimizin üçü, İki Afyonlu iş- çi arkadaş ve diğer arkadaşlarımızla; 12 kişiden kurulu bir derleş komitesi kurduğumuzu, amaci- nın sosyalist kanattaki dağınıklığı derleşme çaba- larında, Sosyalist gazetelerini desteklemek ve dev- rimci çabanın daha tutarlı sürdürmek olduğunu duyuruyoruz. Devrimci arkadaşları bölgesel derleş komiteleri kurmağa ve ortak çalışmaya çağırıyor- ruz.

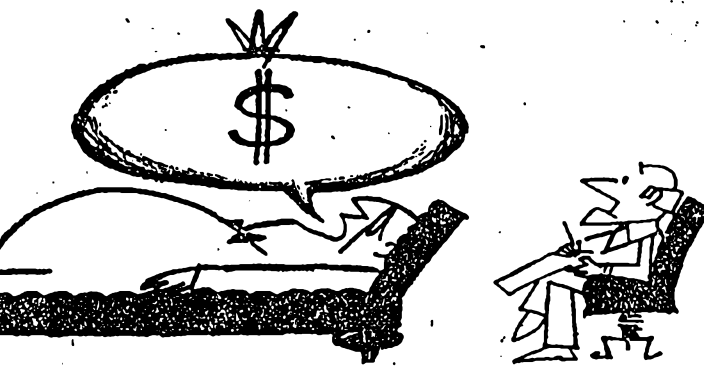
Diğer bütün derleş komitelerinde görev alan arkadaşlara devrimci selamlarımız var.

AFYON DERLEŞ KOMİTESİ

Dr. Hikmet Kıvılcımlı'na çıkan kitapları...

Tarihsel Maddecilik Yayınları

TARİH — DEVRİM — SOSYALİZM	12,5 TL.
TÜRKİYEDE KAPİTALİZM	7,5 TL.
İLKEL SOSYALİZMDEN KAPİTALİZME	4 TL.
BİLMİSEL SOSYALİZMİN DOĞUŞU (Marx — Engels Çağı)	8 TL.
HALK SAVAŞININ PLANLARI	7,5 TL.
DEVRİM ZORLAMASI DEMOKRATİK ZORLATMA	7,5 TL.
ANARŞİ YOK, BÜYÜK DERLEŞ	100 kuruş
UYARMAK İÇİN UYANMALI UYANMAK İÇİN UYARMAK	5 TL.
MARX — ENGELS (Hayatları)	4 TL.
27 MAYIS VE YÖN HAREKETİNİN SINIFSAÇIĞI, ELEŞTİRİSİ	12,5 TL.
METAFİZİK SOSYOLOJİ ELEŞTİRLERİ	7,5 TL.
TOPLUM BİÇİMLERİNİN GELİŞİMİ (Tarih Tezi)	12,5 TL.
GENEL DAĞITIM: GE-DA — İSTANBUL	



Türkiye'nin hangi meselesinde bir kahvede oturmakla anlaş- mazlar? Finans - Kapitalin an- lamı ve değeri burda yatıyor. Biz bunu anlamadık mı... bu- gün, nasıl olur da yahu, daha dün yeryüzünde Milli Mücade- lenin zaferini temeli etmiş bir millet olarak: bugünkü duru- ma düğmüz? Kavrıyamayız.

Amerika geçen sırda yap- mış, biz hiç olmazsa 20. el yüz yılda ilk defa bir Milli Kuru- lu hareketinin zaferini tem- sil etmişiz. Ondan sonra bir de bakmışız etrafımıza, Türki- ye ös haline gelmiş. Türki- ye'de kaçak şeyleri casuslar yapıyor. Ve 10 bin, 20 bin ee- nebi cüzamı tani altında ce- sus, asker cirit atıyor, falan... Bu duruma nasıl gelmişiz? Birdebirde bunun farkına va- rıyoruz biz.

Oysa bu, bugünkü, dükkü mesele değil. Daha 1923 senes- inde rotamız gışerken, bir Finans - Kapital kurma safi- yini gösterdiğimiz günden itibaren bu kışkârları beklemi- lydik. Nettekim 1929 tatilati- lerini gördüğümüz zaman, 1929 yılında tesbit ettikimiz zaman, Türkiye'de Finans - Kapitalin korkunç bir güç kazanmış ol- duğunu açıklamak zorunda kalmıştık. Ve bu korkunç gü- cün içinde de, en korkuncu: İşte İş Bankası demistik, ve ona kitapta: «LA Şerîhe lehbü

enrildiğimiz kafen onun, yedi- gimiz yağ onun, ve illa, ve illa... Bütününle yememiz, içemizi- ze el atmış. Bu derece kudret- li bir müessesce Finans - Kapi- tal.

Şimdi, böyle bir olaylar mah- geri içinde, bunu görmezsek: Türkiye'de hiç bir şeyi görü- yoruz, demektir. Ve zaten büt- ün dünyada Finans - Kapi- talin oynadığı en başgırı oyun budur: Görünmez olmak. Bu Avrupa'da da böyledir. Dünya'da da böyledir. Hatta eski Sosyalist'te bir Fransız büyük ekonomisinin sözünü etmişlik. Böyle diyor, diyor ki:

Ölünük gazetelerde, diğer dergilerde falan, bakarsınız, en üre köşeye üç satırılık: İş- vîçrede falan falan bankala- rın şeyleri bulmuşlardı, di- ye bir havada geçer. Bu ha- vadisin altında, 2 - 3 milyar insanın ertel gün boğazından geçecek rızuna alt bütün pro- blemier konusmuş, alki niki mübâhîrîp kararlaştırılmış. Ama bu havada senki hiç. Tesadüfen üç tane, işte: Kilt- er yahut Von bir arada buluş- muslar da konuşmuşlar. Olur ya. İsviçre'de hava almişler. Öyle yazır gazetelerde, diyor. Türkiye'de de Finans - Kapi- talin başgıra hüneri bu oldu. Ve manâzef bu hüneri, bilm, yâni (hiç etrafına bakmayan, olaylar nedir bir an için dü-



Sosyalist

DÜŞÜNCE VE DAVRANIŞ GAZETESİ

Sahibi ve Başyazarı: Dr. Hikmet Kıvılcımlı
Sorumlu Yazı İşleri Müdürü: Hidayet Kaya
Teknik yönetmen: Zafer Sunaçoğlu

İdare Yeri: Lâleli Cad. Çelikpalas Apt 1/3 - İST.
Ankara Bürosu: Sümer Sokak, Venüs Apt.
Daire 13. Demirtape — Ankara

Abone şartları: Yıllık : 50 TL.
6 Aylık : 25 TL.
3 Aylık : 12,5 TL.

Hesab No: 30 Lâleli İş Bankası Şubesi
Başrı: Vatan Matbaası